



№ 45
(995)
22 декабря
2021 года



КПРФ

Общественно-политическая газета Красноярской краевой организации Коммунистической партии Российской Федерации

ЗА ПОБЕДУ!

★ Газета основана 5 сентября 2000 года ★ Наш адрес в Интернете: www.kprfkrsk.ru ★ Прочитай сам – передай другому!

ДЕПУТАТСКИЙ ДНЕВНИК

А НА КУХНЕ СИНИМ ЦВЕТКОМ ГОРИТ ЧТО? ДОЛГОСРОЧНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

О газификации магистральным газом Красноярского края говорили еще в 90-х годах прошлого века. Каждый губернатор и, тем более, кандидат на место губернатора заявлял, что газ вот-вот проведут, ну, и метро почти проложено.

Хотя ладно, бог с ними, губернаторами, но Владимир Владимирович Путин уже неоднократно поручал ПАО «Газпром» исполнить мечты жителей края. Первый раз в 2014 году и второй в 2018-м, когда прилетал в Красноярск и сам эту тему затронул. Он поручил подготовить план по улучшению экологической ситуации в крае. Одним из пунктов этого плана опять же стала газификация.

В апреле 2020 года ему был представлен доклад Минэнерго РФ, в котором подчеркивалась необходимость газификации Красноярского края. При этом давались экономические и социальные обоснования целесообразности реализации такого масштабного проекта. Глава государства одобрил это решение и поддержал запуск процесса актуализации генеральной схемы газоснабжения и газификации региона.

Напомню, в 2016 году ПАО «Газпром» была представлена схема, которая включала поэтапное строительство магистрального газопровода Просково – Ачинск – Красноярск – Канск – Балаганск. В результате на новый энергоноситель должны были перейти 10 городов и 16 районов региона, попадающих в зону влияния планируемой инфраструктуры.

На сегодняшний день сроки газификации региона перенесены на «ориентировочно на 2025-2027 годы».

Так, где же газ? А там же, где метро. При этом денег в бюджете края на газификацию своими силами нет, да и «Газпром» не торопится вкладывать реальные деньги.

13 декабря фракция КПРФ в Законодательном собрании Красноярского края отправила обращение к депутату Государственной думы И. Н. Бабичу по проблемам газификации края. Публикуем его полностью:

«С 2014 года по указанию Президента Российской Федерации (порушение № Пр-1754 о газификации Красноярского края) ведется работа по вопросу газификации Красноярского края. К сожалению, данный вопрос не решается седьмой год, поручение президента не выполняется. При этом самостоятельно регион не справится с задачей, нужна федеральная инвестиционная программа.

30 апреля правительство РФ утвердило «дорожную карту» по внедрению социально ориентированной и экономически эффективной системы газификации и газоснабжения регионов. Документом предусмотрено введение института «единого оператора газификации».

Региональная программа газификации Красноярского края до сих пор отсутствует, так как при ее разработке следует учитывать перспективный топливно-энергетический баланс региона. Создавать региональную программу газификации на пустом месте, «единого оператора газификации», где нет ни магистралей, ни сетей, не имеет смысла. Предложение Минэнерго России, прозвучавшее на заседании Совета по вопросам газификации субъектов РФ при Совете Федерации в декабре 2021 года, строить магистраль за счет потребителей невыполнимо из-за огромной стоимости такого проекта. Очевидно, что это приведет к колоссальному росту цен на газ для потребителей.

Предварительная работа, которую должен был провести Красноярский край в рамках процесса газификации, уже сделана. Промышленными предприятиями подтверждается



Уважаемый Иван Николаевич!

С 2014 года по указанию Президента Российской Федерации (порушение № Пр-1754 о газификации Красноярского края) ведется работа по вопросу газификации Красноярского края. К сожалению, данный вопрос не решается седьмой год, поручение президента не выполняется. При этом самостоятельно регион не справится с задачей, нужна федеральная инвестиционная программа.

30 апреля Правительство РФ утвердило «дорожную карту» по внедрению социально ориентированной и экономически эффективной системы газификации и газоснабжения регионов. Документом предусмотрено введение института «единого оператора газификации».

Региональная программа газификации Красноярского края до сих пор отсутствует, так как при ее разработке следует учитывать перспективный топливно-энергетический баланс региона. Создавать региональную программу газификации на пустом месте, «единого оператора газификации», где нет ни магистралей, ни сетей, не имеет смысла. Предложение Минэнерго России, прозвучавшее на заседании Совета по вопросам газификации субъектов РФ при Совете Федерации в декабре 2021 года, строить магистраль за счет потребителей невыполнимо из-за огромной стоимости такого проекта. Очевидно, что это приведет к колоссальному росту цен на газ для потребителей.

Предварительная работа, которую должен был провести Красноярский край в рамках процесса газификации, уже сделана. Промышленными предприятиями подтверждается потребление в объеме свыше пяти миллиардов кубометров газа. По нашему мнению, ситуация, помогающая выпарить федеральную инвестиционную программу «Газпрома» по освоению Юрубчено-Тохомского нефтегазоконденсатного месторождения, расположенного в регионе, наиболее приоритетным источником природного газа могла бы стать Единая система газоснабжения, присоединение потребителей Красноярского края к газопроводу «Сила Сибири – 2».

Комитет КРО КПРФ, фракция КПРФ в Законодательном Собрании Красноярского края, обращается к Вам, с просьбой подключиться к решению проблемы газификации Красноярского края, в рамках компетенции депутата Государственной Думы ФС РФ. Со своей стороны готовы оказывать всестороннее содействие в достижении общей цели, способствующей улучшению экологической ситуации в Красноярском крае.

Первый секретарь Комитета

(Handwritten signature)

А.П. Новак

потребление в объеме свыше пяти миллиардов кубометров газа. По нашему мнению, ситуация, помогающая выпарить федеральную инвестиционную программу «Газпрома» по освоению Юрубчено-Тохомского нефтегазоконденсатного месторождения, расположенного в регионе, наиболее приоритетным источником природного газа могла бы стать Единая система газоснабжения, присоединение потребителей Красноярского края к газопроводу «Сила Сибири – 2».

Комитет КРО КПРФ, фракция КПРФ в Законодательном собрании Красноярского края обращаются к вам с просьбой подключиться к решению проблемы газификации Красноярского края в рамках компетенции депутата Государственной думы ФС РФ. Со своей стороны готовы оказывать всестороннее содействие в достижении общей цели, способствующей улучшению экологической ситуации в Красноярском крае.

Первый секретарь Красноярского комитета КПРФ А. П. Новак».

Надеемся, что с помощью коммунистов, с их постоянной работой в этом направлении газ дойдет до жителей края.

Дмитрий КУРОЧКИН

На втором заседании второй сессии Законодательного собрания края, которое состоялось 23 ноября 2021 года, голосами «Единой России» было принято решение о поддержке проекта закона о выводе из перечня социально значимых предприятий и включении в план приватизации государственного имущества на 2022 год открытого акционерного общества (ОАО) «Красноярскнефтепродукт» (КНП).

После этого на третьем заседании второй сессии, прошедшем 9 декабря 2021 года, при все том же напоре со стороны единороссов уже был поддержан и закон о приватизации.

Так как этот шаг является достаточно сомнительным с точки зрения государственных интересов в сфере стратегического управления социально-экономическим развитием Красноярского края и требует, по меньшей мере, более тщательный анализ и обсуждение, депутаты от фракции КПРФ в краевом Заксобрании своими голосами выступили против приватизации КНП.

Прежде всего, следовало бы оценить, почему в свое время это предприятие было внесено в список социально значимых и приватизации не подлежащих.

Во-первых, наличие такой системно организованной и масштабной структуры обеспечения нефтепродуктами как населения, так и хозяйствующих субъектов позволяло региональным органам власти реально влиять на экономику потребителей, благодаря ценовой политике и накоплению необходимых резервов для периодов повышенного спроса (посевная, уборочная кампании, северный завоз).

Во-вторых, оно также позволяет сохранять и поддерживать устойчивое функционирование нефтебаз и заправок, являющихся планомерно убыточными (Игарская нефтебаза, заправки группы приангарских, группы восточных районов). Естественно, ни одна частная компания, стремящаяся максимизировать прибыль и минимизировать свои расходы, в подобного рода «благотворительности» не будет заинтересована.

В-третьих, завоз нефтепродуктов в северные районы края, как в финансовом, так и в организационном отношении, всегда является головной болью для краевых и муниципальных органов власти.

Продажа «Красноярскнефтепродукта» сразу же создаст по всем этим трем позициям серьезные проблемы, конкретного решения которых никто пока не предложил.

Сложной темой является и продажа. Продается контрольный пакет акций акционерного общества, принадлежащий Красноярскому краю. А в имущественном выражении это несколько нефтебаз, несколько десятков заправок, транспорт. Какие-то из этих объектов, безусловно, заинтересуют нового собственника, например, Алабаковская нефтебаза, заправки в Красноярске и на ключевых магистралях. От каких-то он, безусловно, как убыточных избавится.

Как «гирия на шее» у нового собственника явно будет висеть Злобинская нефтебаза в Красноярске. Еще в 2013-2015 годах речь шла о возможности продажи занимаемого ею земельного участка в 22 гектара в центре города, с учетом закрытия и переноса этой нефтебазы. Фигурировала возможная стоимость этого объекта в районе миллиарда рублей. Но какой соискатель земельного участка готов к адекватным этой же сумме затратам на рекультивацию земли под этой нефтебазой, когда и на глубине 10 метров находят следы нефтепродуктов?

При всем этом активы у ОАО «Красноярскнефтепродукт» действительно тянут на миллиарды рублей. Миноритарный акционер этого общества Владислав Гершкович на протяжении многих лет находился в тисках с руководством «Красноярскнефтепродукта» по поводу, как он считал, неэффективной системы управления и социальной политики, которая ущемляет интересы миноритарных акционеров. В кулуарах обсуждался вопрос о цене, за которую этот миноритарий предлагал выкупить принадлежащие ему 28 процентов голосующих акций за сумму от 2 до 4 миллиардов рублей. По всему этому нынешняя история с намерением продать госпакет ОАО «Красноярскнефтепродукт» выглядит непрозрачной и опасной.

Кто же в итоге будет являться главным выгодоприобретателем в случае продажи КНП? Секретов больших тут нет – это госкорпорация «Роснефть», уверенно осваивающая нефтяные ресурсы на территории Красноярского края.

Именно она, безусловно, выиграет выставляемый на продажу госпакет акций ОАО «Красноярскнефтепродукт» и, соответствующим образом, посадит своего человека в кресло генерального директора. Дальнейшие возможные сценарии хорошо известны.

К примеру, ОАО «Красноярскнефтепродукт» получит финансовый или товарный кредит под залог Алабаковской и еще некоторых нефтебаз, а также пары десятков наиболее прибыльных заправок. Далее полученный кредит вовремя не будет возвращен, после чего получатель залога станет собственником, а ОАО «Красноярскнефтепродукт», в свою очередь, будет объявлено банкротом.

Похожая история со вторым по масштабности после «Красноярскнефтепродукта» трейдером «Магнат-РД» произошла совсем недавно. Новый собственник сможет поступить даже еще проще: закрыть считающиеся им нерентабельными базы и заправки. Но тогда неизбежно возникнет вопрос: как и кто будет обеспечивать нефтепродуктами население и бизнес, если до ближайшей заправки будет 50-80 км расстояния?

Резюмирую: ввести госпакет акций ОАО «Красноярскнефтепродукт» в программу приватизации – шаг простой. А вот как разорваться с возможными негативными последствиями такого решения – это вопрос, без получения ответа на который предприятие продавать нельзя.

Всеволод СЕВАСТЬЯНОВ,
экс-депутат ЗС края от КПРФ с 1994 по 2016 год

Уходящий, 2021 год отмечен обострением социально-политической борьбы. Власть усилила полицейский и информационный прессинг против нашей партии. Все чаще запрещают наши митинги и пикеты, арестовывают и штрафуют наших активистов. Но ни запугать, ни сломить нас не удастся. Этот натиск – лишнее доказательство нашей силы и правоты. Власть прекрасно знает, что только идеи коммунистов способны изменить общество.

Несмотря на жесткое давление, в 2021 году мы добились крупных успехов на выборах в Красноярском крае и ряде других регионов. Во многих случаях мы смогли стать лидерами народного протеста. Российское общество продолжает лезть. От всей души хотим поблагодарить вас, дорогие товарищи, за работу на протяжении этого года, за вклад, что вы внесли в наше общее дело.

Вызов коронавируса обнажил противоречия современного мира. «Оптимизированное» здравоохранение стран капитализма «буксовало». Взрывной рост безработицы и нищеты сделал массы трудящихся еще беднее. Мы аргументированно и последовательно выступали и выступаем против принудительной вакцинации и «куаризации» граждан.

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ! ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!



Год был непростым. Особенно тяжело пришлось медицинским работникам. Они герои уходящего года. Многим пришлось взять на себя удар, который нанесла пандемия из-за проблем в системе здравоохранения. Спасибо вам, уважаемые врачи!

Время неумолимо идет вперед. И вот уже новый, 2022-й вступает в свои права. В искристом веселье новогодней ночи дети ждут чуда, а сердца взрослых наполняются светлыми помыслами и надеждами. Мы, коммунисты, – партия оптимистов. Пусть вера в лучшее будущее не покидает вас никогда. И пусть ваши усилия станут вкладом в большую общенародную победу над силами зла, раздора и разрушения.

Новый год – красивый и добрый праздник. Это время трогательных мечтаний и больших планов. Искренне желаем, чтобы ваши семьи были надежной опорой всегда и во всем, а дома были полны добра и уюта. И пусть достойная и счастливая жизнь, которую заслужил наш народ, скорее придет на просторы нашей любимой Родины.

Счастья и добра, здоровья и успехов вам в новом году! Пусть уходят невзгоды! Пусть жизнь приносит радость и уверенность в завтрашнем дне.

Красноярский крайком КПРФ

ЗНАМЕНАТЕЛЬНАЯ ДАТА

ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ ВОЖДЯ

21 декабря коммунисты Красноярска во главе с депутатами Законодательного собрания и городского Совета, секретарями районных отделений возложили цветы к памятнику «Кандальный путь» в честь 142-й годовщины

со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина.

Сталина всегда отличали искренняя любовь к России, личная скромность, высочайший интеллект, требовательность и уровень работо-



способности. С именем Сталина на фронтах Великой Отечественной войны шли в атаку, а в мирное время его образ воодушевлял народ на трудовые подвиги первых пятилеток.

И сейчас его имя не забыто, во многих странах мира чтят Сталина как вождя трудового народа, изменившего мир своими идеями.

Праздничные мероприятия прошли и в районах края.

Пресс-служба крайкома КПРФ

РАЗМЫШЛЕНИЯ У ПАРАДНОГО ПОДЪЕЗДА

ПОЛИЦЕЙСКИМ ДАЛИ БОЛЬШЕ ВЛАСТИ

8 декабря Госдума на заседании поддержала в третьем, окончательном, чтении резонансный законопроект о расширении полномочий полиции, устанавливающий в том числе перечень оснований, по которым полицейские смогут вскрывать автомобили.

Поправки в Закон «О полиции» были внесены кабинетом РФ в Госдуму в мае 2020 года. Полицейские получат полномочия проникать в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории для задержания, а также оцеплять строения, жилые помещения и территории (в действующем законодательстве – только участки местности). Кроме того, сотрудники правоохранительных органов смогут представляться задержанному уже после прекращения им противоправных действий.

Вскрытие транспорта

Закон «О полиции» дополняется статьей 15.1 «Вскрытие транспортного средства»: вскрыть авто и проникнуть в него полицейский сможет для спасения жизни и обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и ЧС, для задержания подозреваемых или обвиняемых.

Также полицейские будут вправе вскрыть машину при угрозе теракта, для задержания граждан, на которых потерпевшие или очевидцы указывают как на совершивших преступление, для пресечения преступления.

Правоохранители смогут воспользоваться этими полномочиями и для применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, если есть основания полагать, что нарушитель находится в состоянии опьянения.

Еще одно основание для вскрытия – осмотр автомобиля или груза, если имеется подозрение, что там находятся безспецразрешения предметы, изъятые из гражданского оборота. Если собственник отсутствовал в момент вскрытия автомобиля, его должны проинформировать об этом в течение суток, обеспечив недоупуск сторонних в транспортное средство.

Оцепление и осмотр

Документом закрепляется право полиции проводить оцепление (блокирование) территорий, жилых помещений, строений и других объектов, в границах оцепления полиция сможет осуществлять личный осмотр граждан, находящихся при них вещей, осмотр транспортных средств и перевозимых грузов.

Если гражданин отказывается от осмотра, правоохранители вправе не впускать его на оцепленную территорию или не выпускать с нее.

Статью 15 Закона «О полиции» предлагается дополнить нормой о возможности проникновения полицейских в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории для задержания лиц, застигнутых на месте совершения преступления или скрывающихся с ним, а также лиц, на которых потерпевшие или очевидцы указывают как на совершивших преступление.

Также Закон «О полиции» дополняется нормой о том, что полицейские вправе осматривать места происшествия, участки местности, помещения, транспортные средства, предметы, документы и иные объекты «в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о происшествиях». В кабинете министров отмечают, что закон предоставляет правоохранителям право производить осмотр лишь в некоторых специальных случаях.

Прописываются полномочия сотрудников органов правоохранительных органов проводить осмотр граждан, их личных вещей и транспорта не только при возможном наличии оружия, наркотиков и других запрещенных веществ,



«ДЕМОКРАТИЯ» ВО ВСЕОРУЖИИ

но и при наличии оснований полагать, что они «скрывают предметы хищения».

Закрепляется право полицейского «обозначать доступными средствами, в том числе визуальными», и временно ограждать места проведения публичных и массовых мероприятий.

Во втором чтении из документа был изъят ряд резонансных положений, в том числе о праве полицейского применить огнестрельное оружие при попытке задерживаемого совершить действия, которые можно расценить как угрозу нападения, такая норма содержалась в исходной редакции законопроекта.

Кроме того, во втором чтении были исключены нормы о том, что полицейские не должны подлежать преследованию за действия, совершенные при исполнении, если они осуществлялись обоснованно и в установленном законодательством порядке, а также о том, что полицейский «не несет ответственность за вред, причиненный гражданам и организациям при вскрытии транспортного средства», если вскрытие проводилось на законных основаниях.

tass.ru

Как известно, чем больше прав у тех, кто прав, тем меньше прав у тех, кто лев. Расширение полномочий полиции снова знаменует наступление режима «затягивания гаек» и «охоты на ведьм».

Особенно неоднозначны некоторые новые права полиции по этому закону.

Теперь, судя по этому законопроекту, полиция сможет оцеплять, то есть лишать доступа, не просто участок, а целую территорию. А в границах оцепления полиция сможет осуществлять личный осмотр граждан, их вещей, осмотр транспортных средств. Понятно, что цель этого пункта – запретить любые митинги и протесты в стране.

Возможно, иногда полиция не может выполнить своих обязанностей из-за запретов, часть из которых снимаются законом. Но не будет ли это использоваться против народа и его прав? Не уверен, так как опыт использования полиции и Росгвардии во вред народа у нашей «элиты» есть.

Я не призываю к ненависти или нарушению закона, просто хочу, чтобы в нашей стране законы работали и делались для народа, а не против него.

Евгений ХИМИЧ

ГАСТРОНОМИЯ

ЭКОДИЕТА ДЛЯ БЮДЖЕТНИКА

Похуже, наши гражданлюбивые власти хоть и подхихикивают для вида над девочкой Гретой, но стараются жить по ее заветам. И сейчас я это докажу легко и непринужденно, причем с помощью английских ученых. Зря они, что ли, свои фунты стерлингов получают – пусть делают!

Итак, британские умники пришли к следующим выводам. Питание мужчин (мясо, винишко или что покрепче) загрязняет планету на 40% больше, чем питание «типично женское». Сразу скажу, мне обидно. Мясо я люблю нежнее, чем многие мужчины. Вот прямо жвак-жвак и ням-ням-ням. Мне тут пишут некоторые комментаторы про склад ума недамский. Так вот, не виноватая я, это диета. Ела бы травку, была бы... попроще.

Производство еды – это треть всех парниковых выбросов. Самые «неэкологичные» продукты – мясо (оно, извините, пукает), молоко (тоже пукает) и молокопродукты, алкоголь, кофе, сладости.

Из этого они сделали вывод, что вегетарианец на 59% экологичнее, чем любитель борщика с мясом под стопарик. Любители стейков так вообще мироеды в прямом и переносном смысле.

Добрые английские ученые пока не призывают ликвидировать мясоедов как класс или переменить им пол, они вежливо предлагают всем стать эко-френдли и ликвидировать это самое молоко-мясо. То есть отказаться от их производства и производителей. А заодно и ничего сладее морковки не есть.

Наверное, полагают, что смужи под косячок (опять же эко-френдли) поможет пережить боль утраты. Опять же зеленая и не очень масса еще и дешевле процентов на 30%, особенно если с ГМО для урожайности.

Наши же власти не грузят общественность столь мудреной пропагандой, да и стейк в России себе далеко не каждый позволить может даже раз в месяц после получки. У нас для целей борьбы за всемирную экологию есть свои, оригинальные и временем проверенные методы – для народных масс снижается доступность этого самого мяса-молока.

Министр экономического развития РФ (вот же прекрасно живем – министерство есть, а экономического развития...) Максим Решетников на форуме «Россия зовет» сообщил, что у нас 15 процентов рабочих мест в стране – это зарплата ниже МРОТ, официальные данные Пенсионного фонда. То есть у нас есть гигантский потенциал повышения производительности труда(?), особенно в бюджетном секторе, где эти места, в основном, сконцентрированы.



То есть этот прекрасный человек сообщил, что 15% трудоспособного населения, работающего на государство (работа в бюджетной сфере – это работа на государство, если кто вдруг забыл), у нас «неэкологичное» не может себе позволить по чисто финансовым показателям, зарплата ниже МРОТ не поубеждать. Без всяких уговоров.

К работникам подтягиваются члены их семей, потому что считать «фирменные» колбасу-сыр-масло из «Пятёрочки» промышленными из осуждаемых продвинутыми радикалами экологии ингредиентов я никак не могу: сыр не плавится, а на колбасу с обиходным изумлением смотрят даже дворовые кошки, являющиеся обязательными хищниками.

Насчет повышения производительности труда тоже интересно. Что-то я не вижу на «бюджетных» местах синекур. Или они хотят, чтобы днем условная Мария Ивановна была библиотекарем, к примеру, а ночью в теплице производительности труда наращивала на благо страны. Двумя руками, за одну зарплату.

Кстати, в 2019 году всенародно любимый Чубайс предложил ввести в России «углеродный налог» для промышленных предприятий. Кто помешает блеснуть инициативой в сельском хозяйстве? В духе новых веяний? Что тогда предлагают бюджетному дяде Васе, сыляясь на западной передовой во всех смыслах опыт, я даже представить боюсь.

Надо будет котлет завтра пожарить, пока есть такая возможность.

Вероника МАВРИКВИНА

ОГЛЯДЫВАЯСЬ В ПРОШЛОЕ

ПРАВДА ГЛАЗА КОЛЕТ

Коммунистов все время обвиняют в идеализации СССР, что они, мол, расписывают жизнь в Союзе для рядовых граждан, словно катание сыра в масле.

Партия же рисуется советскими пропагандистами эдакой непоколебимой твердьней, сплошь состоявшей из монахов-аскетов, которые питались солнечной энергией и заповедями Маркса. Но реальность была сложнее и многограннее.

Как ни странно об этом говорить, но подобный односторонний взгляд на жизнь в СССР и Коммунистическую партию выгоды вовсе не коммунистам, а их всевозможным противникам. Если рисовать картину идеальной, то любое отступление от идеала, любая поправка или шероховатость будет бросаться людям в глаза, а записные антисоветчики, уж поверьте истории, смогут раздуть из мухи слона и замарать все чистое и светлое в первом пролетарском государстве черной краской.

Выходит так, что одни лизоблюды еще при Советском Союзе, выдалбливая в граните непогрешимый образ СССР, грешили на социалистический строй и партию, а затем прокапиталистические бумагомаки, находя несоответствия в советской реальности очерченному идеалу, тоже брали грех на душу. Заметим, что и первые, и вторые работали наверняка небесплатно.

Однако настоящие коммунисты никогда не страдали идеализмом или односторонним подходом в решении различных вопросов. Критика и самокритика были (до определенного момента) столпами партийной и советской работы. Для примера далеко ходить не нужно, любители истории могут почитать документы любых партийных съездов или последнюю крупную работу И. В. Сталина с говорящим названием «Экономические проблемы социализма в СССР», чтобы убедиться, насколько сложные поднимались вопросы и насколько остро проходила дискуссия по ним.

Кстати, работы Сталина со времен Хрущева были под негласным запретом, вождем же критику и самокритику приветствовал.

«А что может быть хорошего в том, что руководящие верхи зазнаются и начнут смотреть на массы сверху вниз? Ясно, что ничего, кроме гибели для партии, не может выйти из этого. Ну, а мы хотим двигаться вперед и улучшать свою работу, а не губить партию. И именно для того, чтобы двигаться вперед и улучшать отношения между массами и вождями, надо держать все время открытым клапан самокритики, надо дать советским людям возможность «критиковать» своих вождей, критиковать их за ошибки, чтобы вожди не зазнавались, а массы не отдалались от вождей». И. В. Сталин, Собрание сочинений, том 11.

Не только в партийных документах, якобы скрытых тогда от глаз широкой публики, но и в советской печати критика и самокритика были делом регулярным и массовым. Попробуйте-ка отыскать подобные обличающие статьи на страницах крупных буржуазных изданий сегодня. Скорее всего, таких статей будут единицы, да и те – заказные. То ли дело в тоталитарной «Правде».

Повседневно заботиться о быте трудящихся

За годы сталинских пятилеток город Барнаул превратился в один из крупнейших промышленных и культурных центров Сибири. Здесь построены десятки новых предприятий, значительно возросла численность населения.

Советское государство отпускает большие средства на благоустройство города. В послевоенный период в Барнауле возникли новые кварталы, проспекты, улицы. В течение трех последних лет построены десятки тысяч квадратных метров жилой площади, налажено трамвайное и автобусное движение, проведена большая работа по озеленению города.

В городе растет сеть школ и культурно-просветительных учреждений. Здесь имеется четыре высших учебных заведения, шесть техникумов, научно-исследовательский институт земледелия и животноводства, драматический театр, филармония, планетарий, музей, несколько кинотеатров.

Приходится, к сожалению, отметить, что горком партии и исполком городского Совета депутатов трудящихся недостаточно уделяют внимания дальнейшему благоустройству краевого центра и удовлетворению культурно-бытовых запросов трудящихся.

Особенно беззаботно относится к этому делу горисполком. Он не проявляет необходимой инициативы и настойчивости в решении самых неотложных вопросов культурно-бытового строительства. Отсюда и серьезные недостатки в работе строительных организаций и коммунально-бытовых учреждений.

Отсутствие, например, контроля за работой строительных организаций привело к тому, что в истекшем году план строительства был выполнен лишь на 57 процентов. Строительные тресты не сумели вовремя использовать миллионы рублей, отпущенных государством на строительство и ремонт жилых домов.

В запущенном состоянии находится городское коммунальное хозяйство. Никаких мер не предпринимается для расширения водопровода, для улучшения работы бань и других коммунальных учреждений. В Железнодорожном районе баня ремонтируется в течение двух лет.



Горком партии и горисполком мирятся с крупными недостатками в работе торговой сети. Достаточно сказать, что из месяца в месяц не выполняется план товарооборота, не учитываются запросы покупателей.

Недавно Совет Министров РСФСР, обсудив отчет исполкома Барнаульского горсовета, признал его работу по обслуживанию культурно-бытовых нужд трудящихся совершенно неудовлетворительной. Председателю горисполкома т. Черепову объявлен выговор.

О плохой работе горсовета давно известно горкому партии. На состоявшейся в феврале текущего года городской партийной конференции секретарь горкома т. Григорьев был вынужден признать, что горком партии просмотрел многие крупные недостатки в работе исполкома горсовета.

Казалось бы, после этого горком партии должен был позаботиться об укреплении аппарата горисполкома и его отделов работоспособными кадрами, об улучшении руководства партийными организациями советских учреждений, повысить требовательность к коммунистам, работающим в коммунальных, торговых и культурно-бытовых учреждениях. Ничего этого не произошло.

В работе горсовета и его отделов по-прежнему проявляется формально-бюрократическое отношение к делу.

Правительство разрешило Барнаульскому горсовету израсходовать в этом году шесть миллионов рублей на расширение водопровода и канализации. Прошел первый квартал, а ничего еще не сделано.

Трудящиеся Железнодорожного района не раз ставили вопрос перед горсоветом о благоустройстве новых рабочих поселков и окраин. В поселке имени Осипенко, например, нет клуба, столовой, водопровода. Улицы плохо освещаются, дороги не ремонтируются. Тем не менее горисполком и в текущем году не намечает провести работы по благоустройству этого поселка.

Горком партии, вместо того чтобы потребовать от работников горсовета повышения ответственности за работу и оказать им помощь, занимается мелочной опекой. Сплеск с рядом горком подменяет советских и хозяйственных работников.

Многие недостатки и срывы в работе происходят оттого, что горком плохо руководит парторганизациями учреждений, не повышает их активность в решении текущих задач. В этом легко убедиться на таком хотя бы примере. В парторганизации горкомхоза 48 коммунистов, но ни Центральный райком, ни горком партии в течение года ни разу не поинтересовались работой этой партийной организации. Между тем здесь собрания коммунистов созываются редко, воспитательная работа среди служащих не проводится. За год сменилось три секретаря партбюро. Зав. горкомхозом т. Злобин совершенно не считается с мнением партийной организации, не прислушивается к голосу коммунистов, администрирует и зажимает критику.

Не уделяется внимания и работе партийных организаций торговых предприятий и учреждений. В результате много беспорядка, нарушений правил советской торговли. В горком не раз поступали сигналы о недостойном поведении директора главнупермага Сметанина. Он насаждает в торговой сети семейственность, поощряет растратчица, окружил себя подхалимами. Материалы о nepopядках в универсаме несколько месяцев находились у инструктора горкома партии т. Кончина, а затем были направлены в Центральный райком партии. На том дело и кончилось.

Или возьмем другой пример. Управляющий трестом Ростлавхлеб т. Таран влохо руководит работой хлебозаводов города. На заводах систематически не выполняется план выпечки хлеба, а это вызывает перебои в торговле хлебом.

Управляющий трестом допустил растрату государственных средств. Факт вопиющий. А какие меры приняли Центральный райком и горком партии? По существу никаких. К нарушителю государственной и партийной дисциплины в райкоме отнеслись с непонятной снисходительностью.

В январе текущего года пленум Алтайского крайкома ВКП(б) заслушал отчет о работе Барнаульского горкома партии. В связи с этим было предложено горкому усилить внимание к вопросам культурно-бытового обслуживания трудящихся. Но время идет, а работа горкома в этом направлении пока остается неудовлетворительной.

От корреспондента «Правды» по Алтайскому краю.

А. КАРАМЫШЕВ

г. Барнаул
Газета «Правда» № 112 за 1952 год

ЧТО СТАЛО С МЕДИЦИНОЙ ПРИ КАПИТАЛИЗМЕ

В результате буржуазной контрреволюции 1991 года и реставрации капитализма в России в последние десятилетия можно наблюдать деградацию оставшейся от СССР системы здравоохранения, бюрократизацию медицины и падение качества медицинской помощи.

Уже при Горбачеве и в начале эпохи гласности страшный вал пропаганды, ударившей в перестройку и по советской медицине, муссировал штамп о том, что бесплатное не может быть эффективным.

Успех этой пропаганды привел к постепенному сворачиванию системы советского здравоохранения, продолжающемуся до сих пор. Причины этого положения вещей очевидны. Буржуазное государство стремится снизить издержки, сэкономить на населении и извлечь максимум прибыли. Именно начало 90-х годов следует считать стартом кампании по целенаправленной дискредитации системы Семашко.

Для реализации этого плана через средства массовой информации были запущены мифы об абсолютной ущербности и неэффективности советского здравоохранения и стран постсоветского пространства. Чиновники от медицины принялись манипулировать сознанием населения, очерняя систему Семашко как чрезвычайно затратную и неэффективную. Мгновенно в широкие массы был вброшен лозунг о чрезвычайности государственных гарантий по охране здоровья.

Цель реформаторов была проста – медицину из отрасли финансируемой необходимо было перевести в отрасль, приносящую прибыль, ну, или как минимум не требующую больших затрат. Роль источника финансирования отводилась населению. И следует признать, что свою задачу реформаторы выполнили. Сегодня в общественном сознании уже практически воспринимается как данность то, что за медицинскую помощь надо платить, а в случае серьезного заболевания – платить много.

Средства массовой информации то и дело сообщают о немыслимых в былые времена конфликтах между пациентами и медиками. Например, по официальным данным, дефицит специалистов в поликлиниках доходит до 40%. Остро не хватает медсестер, а врачей, работающих на одну ставку, почти не встретить. А от измотанного доктора ждать безупречного исполнения своих обязанностей не приходится, и не понятно, что от него в первую очередь требуется – лечить больного или зарабатывать деньги.

В массовое сознание внедряется идея о фальшивости нематериальной мотивации, о том, что все можно купить за деньги. Некоторые профессора, академики, старшие и младшие научные работники уловили конъюнктуру, отказались от отечественных традиций, наследия отечественных школ, восхищаясь достижениями и правилами западной медицины. Молодежь массово пошла в частную медицину, фармацевтику, фирмы, связанные с поставками медоборудования, где были несоизмеримо более выгодные условия.

Значительно видоизменились научные статьи, терминология, язык документов и записей в историях болезней, отчетов о работе врачей и медсестер. И процесс продолжается. Попытки перевести систему здравоохранения с административного способа управления на рыночный поставили медицину России в сложное положение. На каждом уровне субъекты здравоохранения используют неопределенности, чтобы зарабатывать деньги, замечая те нормы права, которые позволяют им это, и не замечая запрещающих.

Принцип Николая Александровича Семашко, в основе которого лежит бюджетное финансирование медицины, звучит иначе: «От каждого по его материальным возможностям, каждому по его медицинским потребностям». И надо сказать, что этот принцип достаточно успешно реализовывался в нашей стране на протяжении 70 лет Советской власти.

Из-за реформирования идет распад единой системы здравоохранения, она распадается, по крайней мере, на две части. Одна, платная, – для состоятельных граждан, а другая, бесплатная, государственная, – для бедных.

Переход на систему обязательного медицинского страхования не дал позитивного результата, так как до 40% страховых денег уходит на содержание страховых компаний и транзакционные издержки банков. Мировой опыт показал, что применение рыночных критериев к медицинским услугам оказалось не просто несправедливым, но и нерациональным в силу особой специфики медицинских услуг.

В США

США – мощнейшая капиталистическая сверхдержава на Земле и единственная промышленно развитая нация, которая не гарантирует своим гражданам универсальной и всеохватной системы медицинского страхования. По расходам на медицину США занимают первое место в мире – в абсолютных цифрах – 3,3 трлн долларов, что в расчете на человека составило 10 348 долларов в 2016 году. Это значительно превышает расходы других развитых стран. Соединенные Штаты занимают ведущее место в мире по уровню и результативности научных исследований.

Большую часть нобелевских премий в области медицины получают представители США – 18 из 25 последних лауреатов были американскими гражданами либо прилаженными учеными. На американцев приходится половина всех созданных за последние 20 лет медицинских препаратов. По уровню доходов американские врачи превосходят коллег из других стран.

По словам эксперта по здравоохранению, профессора университета NYU Виктора Родвина, «врачи из других стран мечтают приехать в Америку и разбогатеть». В американской медицине работает налаженная система контроля качества услуг, права пациента и его отношения с врачом регламентирует серьезная законодательная база. В случае врачебных ошибок пациенту предоставляются услуги специальных адвокатов, которые помогут добиться крупных материальных компенсаций.

Однако в рейтинге стран мира по эффективности систем здравоохранения, составленном аналитиками агентства Bloomberg на основании данных ВОЗ, в 2018 году США заняли лишь 55-е место. А в 2012 году США заняли 37-е место по уровню оказания медицинской помощи и 33-е по общему уровню здоровья.

Причина такого «феномена» проста: американская система здравоохранения, основанная на рыночных принципах, ориентирована на состоятельных граждан, а не на бедные слои населения.



В Германии

Не лучшие времена переживает и немецкая система здравоохранения, основанная на так называемой «Модели Бисмарка». За последние 20 лет система здравоохранения Германии претерпела 14 реформ. Большинство из них ошутливых результатов не принесли. Повысились цены на лекарства, введены доплаты на услуги зубных врачей и обязательный ежеквартальный взнос пациентов за медицинское обслуживание в размере 10 евро.

Немецкая система здравоохранения все еще предлагает гражданам полное медицинское обслуживание, но она уже начала пропускать. Так считают не только пациенты, но и медицинский персонал. По словам медработников, на пациентов остается все меньше времени, больницы вынуждены экономить.

На протяжении многих лет идут споры о размерах гонораров врачей. Дело дошло до того, что все чаще практикующие врачи могут финансировать содержание своих практик лишь благодаря пациентам с частными страховками. Гонорары как обязательного страхования слишком малы, утверждают немецкие медики.

Примерно у десяти процентов пациентов частные страховки, но их могут себе позволить только люди с высокой зарплатой – предприниматели и чиновники. Их месячные взносы не попадают в кассы обязательного страхования, которые как раз и работают по принципу социальной солидарности и где застрахованы безработные, пожилые и тяжелобольные. Только с недавнего времени государство обязало частные страховые компании предлагать медицинские страховки слабо защищенным в социальном плане пациентам. Однако стать обладателем частной медицинской страховки людям с небольшими доходами все еще весьма трудно.

Эксперты полагают, что немецкая система здравоохранения еще долго будет обсуждаться на политических форумах разных уровней, ибо медицинское обслуживание продолжает дорожать, а пациентов, пополняющих налагаемыми медицинскими кассами, в силу демографических причин становится все меньше. Население страны стареет, а под угрозой находится принцип социальной солидарности в сфере здравоохранения.

Таким образом, в капиталистической (буржуазной) парадигме мышления медицинская помощь – это услуга и товар, следовательно, чем выше ее себестоимость, тем выше для нее должна быть цена. Даже если это ущемляет право большинства малоимущих граждан страны на медицинскую помощь. Государственная же бесплатная медицина, соответственно, воспринимается буржуазией как неэффективная и убыточная издержка.

Такой подход является нерациональным и антинациональным, так как в современном мире квалифициро-

ванная медицинская помощь, а не услуга, должна быть всеохватывающей, бесплатной и доступной населению, вне зависимости от материального положения. Медицинская помощь не может и не должна быть товаром, что коренным образом противоречит буржуазной парадигме мышления и закону стоимости.

В России

Тем не менее, в современной капиталистической России уже можно наблюдать результаты такого подхода. Так, в 2018 году количество врачей выросло всего на 0,07%, или 404 специалиста, до 548 818 человек. Но в 55 регионах их количество сократилось, следует из справки Минздрава о состоянии здравоохранения в регионах (документ есть у РБК, его подлинность подтвердили в пресс-службе министерства).

В 2017 году эксперты Центра экономических и политических реформ (ЦЭПР) на основании данных Росстата подсчитали, что с 2000 по 2015 год количество

больниц в России уменьшилось в два раза – с 10,7 до 5,4 тыс.

С 2000 года в России сокращалось по 300-350 больниц в год. За 16 лет их количество уменьшилось в пять раз. Прежде всего, в рамках «реструктуризации и оптимизации системы здравоохранения» закрывались стационары в селах и деревнях. Поликлиники тоже стало гораздо меньше – было 21,3 тыс., стало 18,6 тыс. Соответственно нагрузка на каждую из них возросла на 20% (с 166 до 208 человек в сутки). Количество поликлиник за тот же период снизилось на 12,7% – до 18,6 тыс. учреждений. Специалисты отмечали, что в случае сохранения таких темпов закрытия больниц (примерно 353 ежегодно) к 2021-2022 годам количество медучреждений в стране достигнет 3 тыс., то есть уровня Российской империи в 1913 году.

Мониторинг Счетной палаты показал, что в 2015 году в России 17,5 тыс. населенных пунктов вообще не имели медицинской инфраструктуры, из них более 11 тыс. расположено на расстоянии свыше 20 км от ближайшей медицинской организации, где есть врач. При этом в 35% населенных пунктов нет общественного транспорта. 879 малых населенных пунктов не прикреплены ни к одному ФАПу или офису врачей общей практики. Тут уж не до высокотехнологичных методов, хоть какую бы помощь получить.

Ключевым моментом в проведении российской «оптимизации медицины» стало принятие в 2010 году Закона об обязательном медицинском страховании. Закон этот еще до принятия вызвал много возражений и опасений, и все они впоследствии оправдались.

Эксперты отмечают, что идеологи реформы здравоохранения анонсировали сокращение неэффективных больниц и «простаивающих» коек: вместо ненужной госпитализации пациентам обещали качественное амбулаторное лечение. На практике это абсолютно не соответствует действительности ввиду уменьшения количества поликлиник.

Нужно сказать пару слов об эффективности реформы обязательного медицинского страхования (ОМС). В 2015 году Счетная палата опубликовала отчет, согласно которому страховые организации (страховщик) не выполняют свою главную роль – защиту интересов застрахованных.

Страховщики накладывают санкции за наиболее простые в выявлении нарушения с максимальными штрафами, при этом фактически не преследуют медучреждения за серьезные нарушения. В ряде регионов были обнаружены монопольные страховые организации, а в других население оказалось диспропорционально распределено между организациями (что препятствует конкуренции), либо вообще не покрыто страховкой.

Палата также обнаружила расхождение в бухгалтерской отчетности некоторых страховщиков и потери в размере 30,5 миллиарда рублей, которые не пошли на оказание медицинской помощи в 2015 году, а осели на счетах организаций. Разумеется, это вызвало «бурю негодования» среди российских чиновников и разговоры об очередной реформе, естественно, за счет населения.

Пандемия и капитализм

Пандемия новой коронавирусной инфекции обнажила многие проблемы не только современной буржуазной российской медицины, но и всего мира, где господствуют капитализм и диктатура буржуазии.

Нынешняя пандемия далеко не первая в истории. В новейшей истории хорошо известна пандемия испанского гриппа. Эпидемия длилась с января 1918 года по 1920 год; во всем мире испанкой было заражено не менее 550 миллионов человек (около 30% населения планеты). Число умерших оценивают от 17 до 50-100 млн человек, или 0,9-5,3% населения Земли, что позволяет считать эту эпидемию одной из наиболее масштабных и разрушительных в истории человечества.

Пандемия азиатского гриппа (H2N2) 1957-1958 гг., по разным оценкам, унесла жизни около 2 млн человек. От пандемии гонконгского гриппа (H3N2) 1968-1970 гг. в мире погибло до 4 млн человек. Через четыре месяца после начала эпидемии была разработана вакцина против вируса H3N2. В настоящее время разновидности вируса H3N2 остаются в обращении как штамм сезонного гриппа, не приводя, тем не менее, к глобальным катастрофическим последствиям.

В 1957 году была разработана вакцина против гриппа для сдерживания его вспышки. Позже штамм азиатского гриппа развился благодаря антигенному сдвигу в H3N2, который вызвал более легкую пандемию с 1968 по 1969 год. Оба пандемических штамма, H2N2 и H3N2, содержали сегменты РНК вируса птичьего гриппа.

Еще свежи в памяти эпидемии, вызванная коронавирусом SARS-CoV в 2002 году, и пандемия свиного гриппа (H1N1) в 2009 году. Нет сомнений, что современная пандемия, вызванная коронавирусной инфекцией, далеко не последняя. Человечество может столкнуться с еще более разрушительной, даже по сравнению с испанским гриппом, пандемией.

Особую опасность и угрозу таит в себе быстро мутирующий и распространяющийся по миру, пока среди птиц, высоко патогенный вирус птичьего гриппа – H5N1. Из-за высокой летальности и вирулентности его эпидемического проявления, большого и растущего количества носителей и значительных продолжающихся мутаций H5N1 считается наиболее большой пандемической опасностью в наше время.

По мнению большинства специалистов, для уменьшения катастрофических последствий пандемии потребуются добиться координации международных усилий по быстрому и эффективному обмену здравоохранительной информацией о вспышках заболевания. Следует обеспечить высокий уровень международного сотрудничества для быстрого распространения эффективных антивирусных терапий и проведения здравоохранительных мероприятий, по предотвращению распространения пандемии, а также совместные и скоординированные усилия органов здравоохранения и местных властей.

В современной капиталистической России, где господствует буржуазная демократия с ее экономическими проблемами и оптимизацией, добиться подобного сложного взаимодействия будет крайне проблематично.

Не следует также забывать, что какой бы совершенной система здравоохранения ни была, медицинские факторы и обеспечение оказывают влияние на здоровье человека лишь на 10-15%. Образ жизни же определяет здоровье человека на 50-60%. Ведь человек сам творец своего здоровья. По определению Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), «здоровье – это состояние физического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов».

Еще наше здоровье на 10% определяют наши гены и на 20% окружающая среда. Здоровый образ жизни состоит из рационального режима труда и отдыха, правильного питания, оптимального двигательного режима, закаливания, личной гигиены, искоренения вредных привычек и стресса.

Если человек живет и находится в постоянном стрессе, вынужден работать на двух-трех работах, чтобы заработать на «счастливую жизнь», у него не остается времени на занятия спортом, эмоциональную разгрузку, отдых и даже семью. Это приводит к преждевременному изнашиванию и истощению организма, приобретению и обострению хронических заболеваний и как следствие росту заболеваемости и нагрузке на систему здравоохранения.

Логично, что при капитализме вести полноценный, здоровый образ жизни простому пролетарию становится все сложнее, как и рассчитывать в случае заболевания на качественную бесплатную квалифицированную медицинскую помощь.

Только после установления диктатуры пролетариата – власти большинства, основанной на марксизме-ленинизме, станет возможным обществественное средств производства, возвращение земли, природных ресурсов, транспорта, крупных сельскохозяйственных, а также коммунальных предприятий и жилищного фонда народу. Это в совокупности с современными достижениями науки техники позволит создать условия для возвращения и модернизации системы Семашко. Так как главной целью системы здравоохранения является улучшение здоровья и жизни людей.

Олег ШПРАЕВ

ПИЩЕВАЯ ЦЕПЬ

КУЗНЕЧИК ВМЕСТО БИФШТЕКСА

Отмечается, что в российской нормативно-правовой базе отсутствует понятие альтернативных продуктов. Для них нет стандартов маркировки, продажи и производства.

Бизнесмены указали, что в США в этот сегмент бизнеса за три квартала текущего года было вложено \$239 млрд, в РФ за последние три года – \$300 млн.

В России есть все условия для развития этой технологии и экономического прорыва, считает вице-президент РСПП,

председатель комитета по инвестиционной политике, институтам развития и экспортной поддержке союза Игорь Вдовин. При этом он добавил, что без поддержки государства ничего не получится.

Ранее управляющий партнер венчурного фонда Fuel for Growth, член рабочей группы дорожной карты FoodNet Национальной технологической инициативы (НТИ) Андрей Зюзин выразил мнение, что в России скоро появится выпечка

и клеточное мясо из насекомых. Некоторыми компаниями, добавил Зюзин, запланировано производство макарон и муки из белка личинок мухи «Черная львинка».

Также сообщалось, что пищевые добавки из саранчи в скором времени могут появиться на прилавках российских магазинов. Ученые из Санкт-Петербурга планируют заменить новым продуктом традиционные порошковые концентраты из отходов мясного производства. Исследователи также рассчитывают найти применение своей разработки в молочных продуктах и хлебобулочных изделиях.

С просторов сети Интернет

С просьбой о поддержке нового бизнеса с правительством обратился Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП). Был подготовлен план стимулирования производства альтернативных продуктов питания.

В том числе речь идет о замене мяса на белковую еду, созданную из насекомых и растений. Об этом сообщает «Интерфакс». Предприятиям, которые планируют заниматься таким производством, предлагается выдавать льготные кредиты и субсидии, компенсировать капитальные затраты.

