



№ 10
(1960)
17 марта
2021 года



Общественно-политическая газета Красноярской краевой организации Коммунистической партии Российской Федерации

ЗА ПОБЕДУ!

★ Газета основана 5 сентября 2000 года ★ Наш адрес в Интернете: www.kprfkrsk.ru ★ Прочитай сам – передай другому!

Геннадий Зюганов:



30 лет назад, 17 марта 1991 года, произошло событие, навсегда вошедшее в мировую историю как всенародное голосование за сохранение и развитие Советской державы – государства социализма, справедливости и законности.

В этот день состоялся Всесоюзный референдум, на котором перед гражданами СССР был поставлен вопрос: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?».

Этот вопрос был единственным, но всеобъемлющим. От того, как ответит на него большинство, зависело территориальное и политическое единство Советского Союза. Полученный ответ отражал настроения, политические и социально-экономические приоритеты, нравственные установки и чаяния 185 миллионов жителей одной шестой части Земли, имевших право голосовать.

Это был голос огромного народа – создателя и победителя. Народа, говорившего голосом великой державы, которая бескрайним мостом пролегла между Европой и Азией. И именно она первой в истории показала миру выдающийся пример строительства государства социальной справедливости.

Клеветники-антисоветчики пытались уверить мир, будто система социализма и Советский Союз как государственное образование основаны на военном и политическом принуждении, а не на свободной воле людей. Но все до единого совершеннолетние граждане нашей страны, благодаря решению IV съезда народных депутатов СССР, получили возможность открыто и прямо высказать на мартовском референдуме 1991 года свое отношение к Советскому государству и советской системе. И они убедительно опровергли домыслы клеветников.

Более 76% сказали «да» сохранению Союза и социалистического устройства общества. В большинстве республик за сохранение единого социалистического государства высказалось более 90% принявших участие в голосовании. И это несмотря на то, что «прорабы перестройки», откровенно нацеленные на развал страны и демонтаж системы социализма, уже несколько лет промывали обществу мозги антисоветской пропагандой, все увереннее заполнявшей с их подачи государственные СМИ.

21 марта 1991-го, через четыре дня после общенародного голосования, Верховный Совет СССР, руководствуясь его итогами, постановил: «Государственным органам Союза ССР и республик руководствоваться в

ЕДИНОЕ ГОСУДАРСТВО СОЦИАЛИЗМА – ВЫБОР АБСОЛЮТНОГО БОЛЬШИНСТВА

своей практической деятельности решением народа, принятым путем референдума в поддержку обновленного Союза Советских Социалистических Республик, исходя из того, что это решение является окончательным и имеет обязательную силу на всей территории СССР».

Это постановление, подтверждавшее волю народного большинства, имело высочайшее значение, оспаривать которое после референдума никто не имел никакого права. Ведь референдум – это не просто волеизъявление в форме голосования. Это важнейший и самый убедительный институт прямой демократии, представляющий собой непосредственное правотворчество народа. Поэтому среди всех форм голосования он имеет наивысший юридический и политический статус, превосходящий статус любых выборов власти, включая верхнюю.

Попирание результатов референдума – тягчайшее преступление против Конституции и народа. Но предатели, которые к началу 1990-х развязали открытую войну против социализма, пошли на такое преступление. Прорвавшись в эшелоны власти «пятой колонны» и ее западных кураторов категорически не устраивало сохранение единого и могучего Советского государства. Они вероломно перечеркнули волю миллионов граждан, высказавшихся за его сохранение. Уже через девять месяцев после референдума, ни о чем не спрашивая народ, они объявили о прекращении существования СССР.

У нас есть все юридические и моральные основания для того, чтобы назвать это одним из самых подлых и масштабных преступлений в истории человечества. У Государственной думы России, объявившей себя правопреемницей СССР, имелись все основания заявить о незаконности его предательского развала и о преступном характере так называемых Беловежских соглашений, которыми этот развал «подкрепили» Ельцин и его сообщники.

15 марта 1996 года, накануне 5-й годовщины исторического референдума о сохранении СССР, эти соглашения были денонсированы российским парламентом благодаря политической решимости КПРФ и голосам наших депутатов.

Это решение, как и изданное за пять лет до него постановление Верховного Совета СССР, опиралось на волю абсолютного большинства. Эта воля не была опровергнута ни одним голосованием, ни одним юридическим документом. По сей день она остается законной. Власть не пожелала признать это четверть века назад, грозя в ответ народу и парламенту танками и автоматами. Она не желает признавать нашу правоту и сегодня. Но ее безоговорочно подтверждает сама история.

С каждым днем все очевиднее, какими страшными потерями для страны и народа обернулось преступное попирание результатов референдума, прошедшего в марте 1991-го. Каких жертв стоил нам развал великой державы и отказ от самой справедливой в мире социально-экономической системы.

Меньше чем через два года после подлого беловежского сговора дорвавшиеся до власти антикоммунисты совершили новое политическое преступление. Они учинили кровавое побоище на улицах Москвы, расстреляли законно избранный Верховный Совет, окончательно растоптали народолюбие и навязали стране Конституцию фактической президентской диктатуры.

Обрушение СССР нанесло колоссальный удар по геополитической и демографической безопасности страны и всех ее народов, которых общая тысячелетняя судьба сбросила под крылом Русского мира. Советская власть сумела сделать его практически неуязвимым для внешних противников. А с развалом Советской страны Русский мир столкнулся с гигантской угрозой своему существованию.

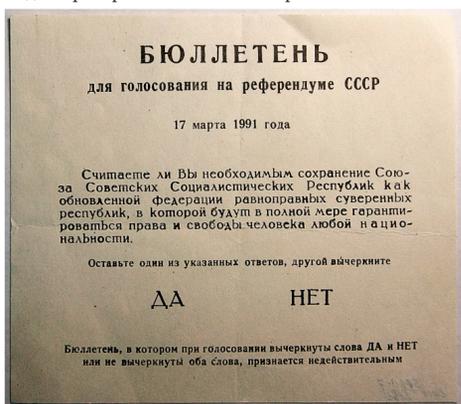
25 миллионов русских в одночасье очутились за пределами исторической Родины в качестве иностранцев, зачастую подвергаемых открытой



дискриминации. Русский и другие народы столкнулись с беспрецедентной катастрофой вымирания.

Со времени развала Союза только русских на его территории стало меньше на 20 миллионов, украинцев – на 10 миллионов. Это потери, сопоставимые с теми, которые наша страна понесла во время Великой Отечественной войны.

В последнее время вымирание нарастает устрашающими темпами. За два предыдущих года население России сократилось на миллион человек. При той системе, которая утвердилась у нас благодаря подлой расправе с Советской страной, мы оказались



единственной вымирающей страной среди крупнейших наций планеты.

Отказ от социализма привел к разгрому гигантской отечественной промышленности, которая принесла Советской державе процветание, обеспечила экономическую самостоятельность, гарантировала продовольственную безопасность, исключала безудержный рост цен, происходящий сегодня. В результате криминальной приватизации экономика лишилась прочного фундамента в виде государственной собственности, которая прикарманена алчными нуворисами.

Десятки тысяч предприятий уничтожены или распроданы за бесценно новоявленным частным собственникам. Тем, кто желает вкладывать средства в развитие страны, не способен эффективно управлять и умеет лишь перекачивать капиталы за рубеж и провоцировать техногенные аварии на производствах.

Экономика лишена и мощного инновационного потенциала в лице науки, которую посадили на голодный паек и фактически обрекли на удушение. Она не получает и должной поддержки со стороны власти, которая, произнося громкие слова о необходимости инновационного прорыва и вхождения в число ведущих экономик мира, не желает всерьез помочь отечественным производителям. И закрывает глаза на попытки разгрома народных предприятий.

Советская система покончила с голодом, нищетой, безработицей, социальной неустроенностью, гарантировала каждому право на труд и достойный отдых. А

капитализм принес обнищание миллионам, на эксплуатации и ограблении которых основано баснословное обогащение кучки «избранных».

Даже официальная статистика признает, что в России сегодня 20 миллионов нищих – фактически каждый седьмой гражданин. Зарплата более половины трудящихся не достигает 27 тысяч рублей в месяц. «Дети войны» получают нищенские пособия, а партия власти цинично игнорирует наши требования об их увеличении. Пенсионная «реформа» обманула и обворовала миллионы тех, кто всю жизнь честно трудился на благо страны. А у тех, кто пенсию получает, она составляет в среднем около 15 тысяч – в несколько раз меньше, чем в большинстве европейских стран.

Обнищание толкает людей в долговую яму. Суммарная задолженность россиян по кредитам, ставшими для многих последних средством выживания, уже превысила 20 триллионов и сравнялась с федеральным бюджетом. При этом состояние сотни главных богачей страны составляет без малого полтриллиона долларов – почти два федеральных бюджета и порядка 20 годовых бюджетов всех национальных проектов вместе взятых.

В советскую эпоху, при социализме, мы были самой образованной, самой читающей, самой устремленной к знаниям и новым цивилизационным прорывам страной в мире. Страной, где каждый имел незыблемое право на качественное и бесплатное образование и медицинское обслуживание. А постсоветская эпоха отмечена разрушительной «оптимизацией» медицины и образования, которые подверглись принудительному кадровому сокращению и испытывают хроническое недофинансирование.

Но разрушение СССР и системы социализма нанесло удар не только по нашей стране, не только по нашему обществу. Оно стало ударом для всего человечества, увидевшего, как в отсутствие мощной советской альтернативы транснациональный капитал окончательно сбрасывает маски. Демонстрирует безжалостный оскал глобализма, чуждого всякой справедливости и каким бы то ни было моральным ограничениям.

Не только Россия, но и весь мир переживает сегодня один из самых сложных и опасных периодов в своей истории. И этот исторический период, чреватый глобальной катастрофой планетарного масштаба, начался с попирания воли наших граждан, высказанной на референдуме в марте 1991 года. Начался с преступного разрушения СССР и уничтожения великих социалистических завоеваний.

Но чем яснее люди осознают, какие вызовы бросает нам время, тем больше становится тех, кто понимает: достойно ответить на них, уцелеть, возродиться и успешно развиваться мы сможем, только если сумеем вновь опереться на социалистический фундамент. На обновленный союз народов, объединенных общей историей и общей великой идеей социальной справедливости. На антикризисную программу восстановления и ускоренного развития, которую предлагает КПРФ.

Власть, стоящая на страже олигархического капитала, боится новых референдумов и всячески препятствует их организации. Потому что знает: сегодня, как и 30 лет назад, абсолютное большинство вновь высказалось бы за то, чтобы жить в сильном и сплоченном государстве социализма, а не в стране, подконтрольной олигархии, чей курс ведет к расколу общества, дальнейшему обнищанию и социальному взрыву.

Проводя форум СКП-КПС «За Советский Союз!» и отмечая 30-летие референдума, заявившего о незыблемости советской цивилизации и социалистического выбора народа, мы не только обращаемся к прошлому. Мы, прежде всего, смотрим в будущее, ради которого необходимо добиться возрождения социализма. В будущее, ради которого мы призвали всех, кому небезразлична судьба страны, встать вместе с нами под знамена борьбы за Справедливую, Сильную и Социалистическую Россию – за СССР!

За новый Союз братских советских народов! Их волю не дано растоптать никаким противником. И она непременно воплотится в новых победах социализма, в неизбежном восстановлении исторической справедливости!

Геннадий ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ

ДЕТИ, ДЕНЬГИ, ТРИ ОПЕРАТОРА



своим бесплатным питанием. И, по иронии судьбы, через полгода выходящий указ президента о бесплатном питании школьников 1-4-х классов.

назначили восьмого директора. То есть люди приходят, смотрят, что там творится, и уходят.

Первый ребенок заболел 18 февраля, Москва об этом узнала через СМИ 27-го. А город, когда узнал об отравлениях, начал оперативно закрывать поставщиков, изымать продукцию, но в Москву не сообщил. Но вы же понимаете, что это все разовые действия, не системные. Сегодня была морковь, завтра курица, послезавтра еще что-то. И пока в Красноярске не будет нормальной системы питания, отравления могут и, скорее всего, будут повторяться в том или ином виде.

Мы, коммунисты, и другие неравнодушные депутаты говорим властям: верните комбинаты питания. Нельзя отдавать на откуп коммерсантам изначально социальный проект. Федерация дает деньги, вот возьмите и накормите детей. Но наши власти даже этого сделать не могут.

Конечно, 53 рубля на человека мало. Город неоднократно выходил на правительство Красноярского края, просил прибавить средств на питание, недавно добавили 25%. Но пока наши власти не поймут, что это проект социальный, то, сколько не дай денег, их все равно не хватит. Повторюсь: для бизнеса, коммерсантов сначала прибыль, а уже потом все остальное.

Конечно, власти определятся с крайним и накажут его. Не чиновника, а очередного непричастного. Но главная наша цель – чтобы это больше не повторилось. А партии власти давно пора понять, что руководящий состав надо подбирать не по партийной принадлежности, а по профессионализму человека. Со своей стороны мы, депутаты горсовета от КПРФ, сделаем все, чтобы взять под плотный контроль новую структуру по питанию детей.

Дмитрий КУРОЧКИН

В Красноярске зарегистрировано 117 случаев отравления детей в 25 образовательных учреждениях. По данным краевого министерства здравоохранения, еще около 50 школьников остаются на лечении в стационарах.

На момент подготовки номера в печать Следственным комитетом уже открыты три уголовных и 14 административных дел по факту отравления.

По поводу этой трагедии мы взяли интервью у депутата городского Совета, члена фракции КПРФ Игоря СОРОКИНА:

– Сначала немного истории. В советское время существовали школьные комбинаты питания, левобережный и правобережный. Они и отвечали за поставку питания в школы города, все производилось по ГОСТам, и контроль за питанием был на высоком уровне.

Пришло время перестройки, демократии, рынка, и все пошло кувырком. В итоге остался один комбинат питания в городе, а в 2020 году наши власти решили упразднить и его, передав питание школьников в руки бизнеса. Ведь муниципальное предприятие – дело хлопотное, с ним столько проблем. Фракция КПРФ в горсовете и я лично были против, много было сломано копий, писали обращения, уговаривали. Но нас меньшинство, и в итоге «Единая Россия» продавала решение о передаче школьного питания бизнесу.

Мы объясняли мэру города, депутатам, что питание школьников – социальный проект, он не может быть прибыльным. А бизнес всегда заботится об одном – прибыли. И что мы имеем? 117 детей отравились. Это только официальные цифры, а сколько детей с легкой формой не обращалось, а сколько родителей уговорили не поднимать шум?

Год назад я выходил с предложением в горсовете, чтобы сделать питание в школах бесплатным. Вынес предложение на комиссию по социальному развитию, но единороссы быстро свернули мое предложение, сказали, что денег нет, а тут вы со

ГЛАВНАЯ ТЕМА

Сергей ОБУХОВ: ЧТО МЕШАЕТ ПУТИНУ ПОБЕДИТЬ БЕДНОСТЬ В РОССИИ ПО РЕЦЕПТУ СИ ЦЗИНЬПИНА?

Председатель КНР Си Цзиньпин заявил о полной победе над бедностью в стране. «Благодаря усилиям коммунистической партии Китая и китайского народа наша страна одержала полную победу над абсолютной бедностью», – сказал он в ходе национальной итоговой конференции по борьбе с бедностью.

По его словам, в ходе последовательно предпринимаемых в этом направлении усилий в течение восьми последних лет из перечня числа бедных районов удалось вывести 832 уезда, 128 тысяч деревень и в общей сложности 98,99 миллиона сельских жителей, причем для более чем 25 миллионов малоимущих китайцев отремонтировали ветхие дома.

Таким образом, подчеркнул председатель КНР, страна достигла цели ООН по искоренению бедности на 10 лет раньше установленного 2030 года, а ее вклад в мировую борьбу с этим явлением составил 70%.

Между тем Россия-то победила абсолютную бедность раньше. Еще в июне прошлого года наши власти направили в ООН отчет, в котором говорилось о том, что в стране практически отсутствует население, чей уровень жизни находится бы ниже определенного Всемирным банком критерия абсолютной бедности. По нему выходило, что уже в 2017 году в России менее 0,1% населения жили меньше чем на 3,2 доллара в день и менее 1% – на сумму менее 5,5 доллара в день.

А спустя несколько месяцев, в октябре того же года, Россия победила, кроме абсолютной, еще и «серьезную нищету». «По меркам, как сказал Максим Геннадьевич Решетников, министр экономического развития, чуть больше доллара в день считается, что это критерий бедности, который существует в мире. Мы, естественно, эту проблему давно решили. Эту нищету, самую серьезную, давно уже преодолели», – заявлял тогда глава Счетной палаты Алексей Кудрин.

Только вот странное дело – согласно официальной статистике, реальные располагаемые доходы населения в России почему-то последовательно сокращаются аж с 2014 года, в очередной раз упав по итогам 2020 года на 3,5% и отставая к настоящему моменту от уровня 2013 года – последнего года устойчивого роста доходов – уже более чем на 10%. Общая численность граждан, вынужденных существовать на доходы ниже прожиточного минимума, по итогам только января-сентября 2020 года достигла 19,6 миллиона человек (13,3% всего населения страны), увеличившись по сравнению с аналогичным периодом 2019 года на 400 тысяч человек.

И это притом что за последние 10 лет в Китае реальные доходы населения выросли более чем вдвое, а доля ВВП в пересчете на душу населения два года подряд превышает 10 тысяч долларов США, что переводит Китай в разряд стран с доходом выше среднего.

А ведь международная экономическая конъюнктура все это время была одинакова и для России, и для Китая, притом что по размеру только золотых запасов мы опережали Китай еще в 2019 году. А уж про превосходство



по объему разнообразию полезных ископаемых говорить вообще не приходится.

Так почему же не Россия строит ветки метрополитенов в Китае, а наоборот? Почему не Китай использует передовое российское высокотехнологичное оборудование, а наоборот? Почему же не Россия запускает космические аппараты к Марсу и открывает крупнейший в мире телескоп, а Китай?

И самое главное – почему же Китай полностью побеждает бедность досрочно, собираясь самое позднее к 2049 году воплотить «китайскую мечту» и завершить построение «общества Великого единения» (синонима коммунистического общества с китайской спецификой), а Россия упорно отодвигает сроки по сокращению бедности хотя бы в два раза теперь уже не на 2024, а на 2030 год?

А что у нас? А у нас, как заметил доктор политических наук и кандидат экономических наук, секретарь ЦК КПРФ Сергей Обухов, вопрос о саботаже указов и распоряжений президента стоит уже года два, и статистика Счетной палаты наглядно свидетельствует о том, что президент указы издает, а чиновники правительства смотрят на них как на необязательные к исполнению бумажки.

– Государственные институты не работают на «автомате», в условиях системы ручного управления все жутко, как говорится, «священного пенделя» от главы государства, – подчеркнул он. – Самонастраиваться же система сможет только в том случае, когда в стране будут обеспечены, например, нормальные выборы и соответствующим образом заработает судебная система. То есть будет все то, о чем говорят вот уже два десятка лет, но, к сожалению, никак не воплотят в реальности. Ничего же из этого у нас не существует, кроме нависающих над этим коллективным чиновничеством остатков бывшего авторитета самого Владимира Путина, да и те, как мы видим, размываются со всеми его майскими, июньскими и прочими указами.

Андрей ЗАХАРЧЕНКО
«Свободная пресса»

НАШИ ТАЛАНТЫ

ХУДОЖНИКУ – ШИРОКИЙ ПУТЬ



Любовь Петровна Хрячкова с детства любила рисовать картинку гуашью, затем картины маслом. Она нигде этому не училась, в школе не было даже уроков рисования.

Но душа тянулась к прекрасному, и чувство радости выплескивалось в картинах, многие из которых поражают своей яркостью и эмоциональностью.

Любовь Петровна – разносторонне одаренная личность. Мама научила ее вязать, вышивать, последний год она увлекается вышиванием стразами. Любовь Петровна хорошо поет. Петя начала в Филимоновском народном хоре (к сожалению, его уже нет), долгое время пела в ансамбле «Сибирячка» в Доме культуры. Она поет с ранней юности. Да и как не петь, если все в семье певцы и певуны. Отец – гармонист и певец, мама красиво поет, тетушки знатные певуны. Они участвовали в фильме «Родники народные» Константина Скопцова, который он снимал в Любиной родной деревне Малая Уря Канского района.

Любовь Петровна собирает сведения о своих земляках-малоуренцах, со многими переписывается. Примечательно, что Малая Уря известна в крае с 1630 года. Все сведения тщательно собираются, фикси-

руются, мечта «Клуба односельчан» написать книгу о своей деревеньке. Надеемся, что их мечта сбудется.

Любовь Петровна увлекается чтением книг, она активный участник всякого рода встреч, праздников в Филимоновской библиотеке. Заведующая библиотекой Мария Аниюткина приглашает Любовь Петровну на эти праздники, встречи со школьниками, поэтами, писателями. Писатель из Белгорода Николай Борисович Ромашкин прислал ей сборник своих стихов.

Кроме того, Любовь Петровна активная общественница, в 2011 году она вступила в ряды членов КПРФ, организовала в с. Филимоново партийную первичку и стала ее первым секретарем.

Она член участковой избирательной комиссии в д. Сухая Речка. Посещает «детей войны» поздравляет их с праздниками. Под ее руководством коммунисты собрали деньги, купили новогодние подарки детям из многодетных семей, тем самым приняли участие в районной акции «Жизнь дана на добрые дела».

Спасибо ей за творчество, за активную жизненную позицию!

Леона ФЕДОСЕЕВА

ВЗГЛЯД

О РОСТЕ БЕЗРАБОТИЦЫ

Многие россияне уверенно живут, считая, что наш президент делает все, чтобы не допустить новые девяностые. Как тут не вспомнить поговорку, что если не можешь что-то победить, то возглавь. Очевидно, и в нашем случае произошло что-то подобное, ведь, судя по материалам, которые периодически появляются в Сети и набирают миллионы просмотров, девяностые из России никуда не делись.

Российская пропаганда надрывно верещит о том, что стоит президенту уйти со своего поста, как сапоги солдат НАТО будут топтать Красную площадь, начнется развал страны, а безработица превратит мыслимые и немислимые масштабы. Собственно, о безработице (сопоставимой с той, что была больше двадцати лет назад) я и хочу поговорить.

По данным ТАСС, только за две недели 2021 года работу потеряли 615 тысяч жителей нашей страны, однако Росстат дает данные, которые хорошо дополняют картину и показывают истинное отношение власти к населению. И так, Росстат сообщил, что в ноябре количество безработных было 4 миллиона 616 тысяч человек, в декабре их было 3,1 миллиона, а уже в январе число безработных составило 2,7 миллиона человек.

Вместе с тем, как тут не вспомнить слова Владимира Путина, поручившего «снизить показатели безработицы в стране до уровня 2019 года», а также высказывание вице-премьера Андрея Белоусова «о резком сокращении числа безработных на 1,3 миллиона».

Как мы видим, в обоих случаях речь идет лишь о «снижении показателей» и «сокращении численности», т.е. о фактическом пересмотре методики подсчета безработных, а не о создании реальных рабочих мест. При этом мне искренне интересно, куда, в конечном счете, делись почти два миллиона безработных: ну, не нашли же они нового работодателя, верно?

Это не сарказм, а констатация факта, поскольку в декабре 2020 года уполномоченный по правам человека Татьяна Москалькова заявила, что за год «4,5 миллиона ИП, малых и средних предприятий обанкротились, прекратили свое существование». Однако потом последовало уточнение, что «пандемия затронула порядка 4,17 млн компаний и ИП от общего числа 6,05 млн».

В любом случае еще в августе прошлого года была опубликована информация о прекращении деятельности более чем миллиона предприятий, что вызвало определенные споры. Многие высказывались, что это следствие регулярной актуализации налоговой службой ЕГРН, однако тут нужно исследовать ситуацию несколько иначе. Закрылись 1 095 423 предприятия, а открылись 848,5 тысячи. Получившиеся сальдо и есть реальная ситуация. Минус 250 тысяч бизнесов в год.

Да, вероятно, часть была создана для использования в схемах, однако любому разумному человеку понятно, что между локдауном, карантинном,



отсутствием мер реальной государственной поддержки, закрытием бизнеса и безработицей есть прямая связь. Лучший показатель бизнеса во всех смыслах это не «создание высокотехнологичных рабочих мест» и не отчетность, составлением которой грезят чиновники, а прибыль компании. Так вот, за 2020 год по отношению к аналогичному предыдущему периоду она сократилась на 67 процентов. Это не просто много и даже не катастрофически много, это практически конец.

Не удивительно, что бизнес в России стремительно сворачивается, поскольку время показало, что государственный аппарат может только выдаивать любое начинание досуха, кошмаря бизнес бесконечными проверками, штрафами и налогами, и это в «удачный» год, как вы понимаете. 2020-й открыто показал, что «денег нет, но вы держитесь», чиновники вам помочь не будут, а вы, как всегда, остались со своими проблемами наедине.

И вы реально верите в трудоустройство двух миллионов безработных за два месяца? Так не бывает. Власть заинтересована лишь в изображении угодной ей картины, для чего используются альтернативные методики подсчета показателей, вот и все. Какую цифру по велению президента нужно будет нарисовать, такую и нарисуют, не сомневайтесь. Ведь, если верить официальным данным Росстата, то и средняя зарплата в России составляет около 50 тысяч рублей. Но где вы такие деньги у себя в Ачинске или Минусинске видели?

Пока не изменится текущая политика власти вместе с людьми, которые являются ее олицетворением, нам вряд ли что-то светит в такой прекрасной стране.

Олег ШПРАЕР

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

«СВЯТЫЕ» 90-Е, ИЛИ 10 ЛЕТ БЕЗ СТАЖА

Так получилось, что в 90-е годы прошлого столетия в России царили хаос и неразбериха: все торговали, добывали деньги, а некоторые даже стреляли. В общем, это были «лихие» 90-е годы.

На предприятиях России тоже творился бардак: отделы кадров и бухгалтерии забросили плановую работу и не производили положенных отчислений в Пенсионный фонд за своих работников. Кроме того, многие предприятия разорвались, закрывались, а архивы этих организаций уничтожались. А многие работали без документов.

И вот теперь перед Пенсионным фондом России стоит нелегкая дилемма: как посчитать россиянам трудовой стаж и рассчитать пенсию, учитывая их работу в 90-е годы? В базе Пенсионного фонда РФ нет данных о размере заработной платы россиян за период с 1992 по 2002 год, поэтому принято решение установить на этот потерянный период среднюю заработную плату в размере 1671 рубль.

Но в реальности фактическая заработная плата многих граждан в тот период была гораздо больше, чем 1671 рубль. Если посмотреть сведения Росстата за период 1990–2000 годов, то можно увидеть, что в то время в России средняя зарплата составляла 3241 рубль. И это гораздо ближе к реальному положению вещей.

Получается, что Пенсионный фонд для расчета пенсии граждан применяет показатели средней зарплаты, которые в два раза ниже аналогичных показателей Росстата. А это, в свою очередь, позволяет



снизить страховую часть пенсии россиянам за рассматриваемый период практически в 2 раза.

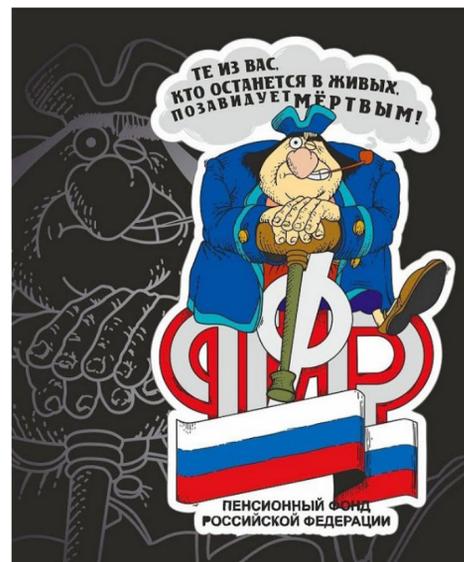
Как известно, за период трудовой деятельности после 2002 года для Пенсионного фонда имеет значение размер страховых взносов, производимых работодателями за своих работников. Чем выше зарплата, тем выше отчисления. Однако для размера пенсии эта разница имеет опосредованное значение. Даже при больших отчислениях пенсия гражданина будет не очень отличаться от среднего размера по стране. Но отличие будет, пусть и в несколько тысяч рублей.

Совершенно несправедливо то, что если человек, к примеру, трудился 30–40 лет, и 10 лет этого трудового стажа выпало на «лихие» 90-е (с 1992 по 2002), то за эти 10 лет страховая часть пенсии будет рассчитываться, как я рассказал выше, по явно заниженной средней заработной плате, определенной непонятно по каким данным.

Выходит, что обычные люди должны нести ответственность рублем за то, что государство утерло бразды правления страной в 90-е годы, а также за безалаберность руководителей предприятий, которые не производили установленных законом страховых отчислений за своих работников.

Впрочем, как всегда в новой России, за провалы руководства отвечает рабочий человек. Счастливого, безбедной старости, товарищи!

Евгений ХИМИЧ



РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

ВЫБОРЫ ПО-КАЗАЧИНСКИ

Мудреца спросили: «Долго ли нам ждать перемен?».
Он ответил: «Долго, если ждать».

«Избрание главы района должно осуществляться исключительно прямым голосованием. В случае прохождения большинства депутатов от КПРФ обязуемся вернуть прямые выборы главы района. При этом мы отчетливо понимаем, что в сложившейся ситуации решение многих проблем населения нашего района зависит от федеральных структур власти. Мы прекрасно осознаем, что коренным образом изменить ситуацию в районе, не меняя ситуацию в стране в целом, невозможно. Вместе с тем, полномочий у депутатов достаточно, чтобы целый ряд жизненно важных проблем решить на благо всех жителей района».

Именно так звучал первый пункт предвыборной программы Казачинского райкома КПРФ на выборах депутатов Казачинского районного Совета депутатов, прошедших осенью 2020 года.

Выборы состоялись. Результаты таковы: из 21 депутата райсовета – 16 депутатов от «Единой России» («ЕР»), три депутата от КПРФ, два депутата от ЛДПР. Таким образом, получается, что депутатов от «ЕР» большинство, и все, что происходит в районе, плохо ли, хорошо ли, во многом зависит от их голосования.

На первом организационном заседании районного Совета большинством голосов был избран председатель районного Совета, предложенный, конечно, депутатами от «ЕР». И это надо было, наверное, долго думать, чтобы в период борьбы с пандемией в стране предложить кандидатуру главного врача районной больницы на должность председателя районного Совета и отвлечь его от решения этой важнейшей проблемы.

Да и мало ли у нас проблем по здравоохранению. Если бы главный врач больницы подал в отставку при сокращении медперсонала в свое время, это был бы подвиг (для справки: до этого ни глава района, ни главный врач, он же теперь председатель райсовета, не смогли отстоять продажу строящегося корпуса новой больницы). Хотя считается, что одномандатники в первую очередь стараются решать свои узковедомственные вопросы, т.е. проблемы своих округов. Как видим, в нашем случае это не сработало.

К примеру, в районе была продана автостанция. Конечно, часть депутатов была против, и что? Ведь у нас в райсовете большинство депутатов от «ЕР», они своим большинством и приняли предложение главы района: дать согласие на продажу автостанции.

К чему все это? А к тому, что система выборов в нашем районе и стране в целом далека от совершенства и позволяет долгое время власти воспроизводить людей в органы власти себе подобных и для них удобных, которые порой принимают решения не в пользу большинства населения района. Они забывают, что власть – это население района, которое делегировало свои полномочия человеку, должность которого – глава района, председатель райсовета или депутат.

К сожалению, на выборах депутатов в Казачинский районный Совет было избрано всего три депутата от КПРФ. Этого, конечно, мало, чтобы провести этот важнейший, как мы считаем, пункт Программы КПРФ – о проведении прямых выборов главы района на следующих выборах. Но депутаты от КПРФ будут продолжать, даже с малым числом, проводить работу в этом направлении. Продолжать убеждать депутатов районного Совета в необходимости проведения прямых выборов главы в нашем районе.

И хорошо, что некоторые депутаты от «ЕР» на заседании районного Совета пока воздержались от принятия решения по этому вопросу. И это естественно, ведь именно молодым здесь жить и работать, растить детей, управлять и улучшать социально-экономическое положение. Зачем же голосовать против, если предлагаются дельные и правильные предложения, которые пойдут на пользу населению района.

Партии – это еще не все население района. И «хотелки» администрации, главы района, «проташенные» через депутатов от «ЕР», – это не истина в последней инстанции. Люди не глупые и правильно задумываются о дальнейшей судьбе своего района.

Все это придает уверенности в том, что это правильный путь в развитии самоуправления в районе. К примеру, на заседании районного Совета опять же депутатами от «ЕР» при их молчаливом согласии было принято решение о сокращении нормы присутствия депутатов районного Совета при рассмотрении и принятии якобы «маловажных» вопросов при проведении заседаний. А кто определяет важность вопроса, выносимого на рассмотрение заседания? Председатель районного Совета, приближенные и зависящие от власти, т.е. только депутаты от «ЕР». Так они могут «втихушку» принять любое решение, ссылаясь на то, что оно согласовано с районным Советом.



Здесь просматривается место и для коррупции. Это опять снижает активность жителей в самоуправлении. При этом А. Ю. Париллов сослался на курсы в Законодательном собрании края. Опять задумайтесь. Учеба главного врача районной больницы в период пандемии на курсах депутатского корпуса! Иногда удивляются, почему мало избирателей ходит на выборы. Разуверились. Считают, что от них ничего не зависит. А участие в таких мероприятиях, как выборы, это и есть местное самоуправление.

Вроде на выборах избиратели и нужны, но не все, а только те, которые не против, да еще зависящие, на которых можно «надавить».

19 февраля 2021 года состоялось очередное заседание Казачинского районного Совета депутатов. По инициативе депутатов районного Совета в повестку был внесен вопрос «О проекте закона Красноярского края «О внесении изменений в статью 2 закона края «О некоторых вопросах организации местного самоуправления в Красноярском крае», где предлагалось внести на рассмотрение Законодательного собрания Красноярского края внесение изменений в статью 2 закона края, которые направлены на установление иного порядка избрания главы Казачинского района – непосредственно населением».

Три депутата от КПРФ и депутат от ЛДПР поддержали это предложение, так как считали, что обозначенная проблема срочно требует законодательного урегулирования путем отмены прежних

выборов. Коммунисты поддерживают предложение: вернуться к прямым выборам главы Казачинского района. Чтобы не одна партия «Единая Россия» решала, кто будет руководить районом, а свой выбор сделал все население района.

Депутаты от КПРФ Г. Г. Прокопьев, О. В. Докуп, В. М. Копылов проголосовали за. Однако часть депутатов от «ЕР», присутствовавших на заседании, проголосовала против. Всего присутствовало 16 депутатов. Таким образом, депутаты от партии «Единая Россия» Казачинского района опять победили свой народ, который их выбрал.

А если бы это здоровое предложение было поддержано всеми депутатами, то была надежда, что поправки будут приняты на одном из ближайших заседаний Законодательного собрания края. И была бы возможность следующего главу избрать прямыми выборами (т.е. всеми избирателями) и уйти от этого фарса, этого театра с комиссиями, кандидатами. Вот такие выборы по-казачински.

Вы спросите: а где край? А край отвечает: «У вас в районе местное самоуправление, сами выбирали». А теперь что можно сделать, чтобы решить этот вопрос

самоуправления – главе муниципального образования, в исполнительный или представительный орган муниципального образования.

Противники этого способа замещения должности главы муниципального образования утверждают, что избрание мэра населением несет опасность прихода к власти криминальных представителей, субъективного лоббирования со стороны отдельных кандидатов. Считаем, что такая точка зрения неверна ввиду того, что во время избирательной кампании избиратели могут быть обмануты претендентами, а именно их популистскими обещаниями. Но ведь и президентские выборы могут быть сопряжены с такими же проблемами.

И еще, к основным преимуществам прямых выборов глав муниципальных образований относятся:

- высокий уровень участия населения в осуществлении местного самоуправления, т.к. это будет способствовать росту информированности населения о концепции самоуправления в целом, а также развитию гражданского общества на базе демократических принципов;

- высокий уровень легитимности, как политической, но и нравственной, обеспечивающей наиболее точное разделение власти между представительным и исполнительным органами местного самоуправления;
- высокий уровень ответственности. Именно прямые выборы создают ясную систему политической ответственности, а также возлагают на главу муниципального образования прямую ответственность перед населением за результаты своей деятельности.

И, наверное, самое главное то, что ратифицированная Россией 11 апреля 1998 года Европейская хартия местного самоуправления заложила в свою основу принцип обязательного участия населения в осуществлении местного самоуправления и выборности данных органов. Только таким образом население района передаст свои полномочия гражданину, которого он избрал на выборах.

Вынужден написать эту статью еще по той причине, что на заседаниях Казачинского районного Совета не присутствуют местные СМИ, телевидение «КВИНТА». А если и присутствуют, то почему-то сразу же уходят. Напрашивается вывод: наверное, не разрешают. А то вдруг местное телевидение покажет неудобный для власти сюжет, и население все это увидит и сделает свои выводы.

Кстати, у районного ТВ отобрали часть студии. Чувствуется, закрывать будут. А от редакции, как правило, никого не бывает. Считают, наверное, что депутата О. А. Барановского (главного редактора районной газеты «Новая жизнь») достаточно, чтобы он субъективно, в угоду власти осветил происходящие события в местной газете. Для освещения хода работы заседаний районного Совета депутатами было предложено купить в районный Совет видеокамеру или диктофон.

Но был получен категорический отказ от председателя районного Совета. Почему? Чего мы боимся? Или слово не воробей, вылетит – не поймаешь? Вот такая гласность! А просьба депутатов-коммунистов повлиять на главного редактора газеты О. А. Барановского (от ЛДПР) за неосвещенные проблемные вопросы, которые рассматривались на заседаниях райсовета, была в очередной раз с многозначительной улыбкой проигнорирована. Любый рассматриваемый вопрос будет принят так, как скажут в районной администрации. Вот такая демократия и прозрачность по-казачински.

PS. Ну, что? Как будем поступать по исполнению совета мудреца. Ждать или делать перемены самим? Ждем ваших мнений. Можно и в соцсетях. Нам нужны ваши мнение и поддержка по вопросу: нужны ли прямые выборы главы Казачинского района? Просим неравнодушных по этому вопросу звонить: 8 (391-96) 21-3-59 и присылать свое мнение по адресу: с. Казачинское, ул. Советская, Геннадий Геннадьевич Прокопьев, секретарю Казачинского отделения КПРФ.

Казачинское (районное) отделение ПП КПРФ

ЖИЗНЕННАЯ ПОЗИЦИЯ

ДЕПУТАТ ДОЛЖЕН РАБОТАТЬ

На сайте ВКонтакте есть отдельная страница «Подслушано в пгт Большая Мурта», где отражены мнения жителей поселка Большая Мурта о текущей жизни. Кстати, такие страницы имеются в городах и районных центрах края.

Высказывания людей на этом сайте говорит о том, что большинство людей, особенно молодых, безучастны к жизненно важным проблемам, которые поставила перед ними власть. На примере одной записи я хотел бы показать, как люди от своих личных экономических вопросов переходят к политическим требованиям, требуя от власти конкретных решений и выполнения законов.

Итак, на сайте «Подслушано в пгт Большая Мурта» 27 февраля 2021 года появилась запись: «У меня сестра учится в первой школе, и по завершении четвертого класса учитель требует с родителей за ремонт класса деньги, а если не нравится, приезжайте и сами делайте ремонт. Анон». Почему анонимно? Боится человек.

Эта запись получила большой отклик, особенно у молодых мам. Смысл этих записей разный. Некоторые считают, что надо платить, поскольку будут отыгрываться на детях.

Правильная гражданская позиция у молодой мамы Марии Дорониной, которая в своем ответе одному из читателей сказала: «Пока у нас такое руководство... У нас руководство такое, какое мы заслуживаем своим общим мировоззрением. Вы своим сообщением оправдываете, по сути, преступление учителя и директора перед прописным законом РФ. Сборы не прекратятся, пока родители это не остановят, пока действует система «школа попросила у родителей (а не в бюджете, как положено), родители дали (быстрее, чем бюджет «родит»). Всем страшно выйти из круга, по которому много лет ходят школа и родители. Страшно покинуть зону комфорта и изменить эти странные правила ремонта казенного учреждения за счет родителей, которые, собственно, и так налоги в казну платят».

Высказав свое мнение, Мария Доронина указала также способ решения вопроса: надо объединиться и

требовать от власти исполнения закона.

Нет, надо платить, это мнение другой мамы, а то «специально оценки занижать будут, унижать, да все что угодно. На что фантазии хватит у обиженого учителя».

Вот другое мнение: «И директор, и учителя заложники Закона об образовании. Вы знаете, что в законе есть норма о количестве учителей и объеме финансирования школ, которое зависит от числа учеников в ней. Но директор школы, образно говоря, это голова у рыбы, а она (рыба), как известно, гниет с головы. Этот вопрос (о поборах с родителей на ремонт школы) можно в корне пресечь, если в бюджете района появится строка «Текущий ремонт школ» с достаточным финансированием. А это работа всех родителей со своими депутатами районного Совета, поскольку одна из основных задач депутатов – улучшать жизнь людей».

Наталья Соколова считает, что «им (депутатам) некогда такими вопросами заниматься, только время и нервы потратите. Где-то уже был вопрос, почему они (имеются в виду депутаты от партии «Единая Россия») – Прим. автора) значки не носят. Я посмеялась, что тяжело, а так некогда».

«Нет, уважаемая Наталья Соколова (ответ автора статьи), основной задачей депутатов является принятие бюджета района, и он должен быть направлен на решение социальных задач населения, в том числе на текущий ремонт школ. Мы все выбирали депутатов районного Совета, и в нем аж три директора школ (из двадцати депутатов), и два из них от партии чиновников «Единая Россия». Не отвечайте «где деньги, Зин» (фраза, которая стала любимой у президента). Пусть администрация района уменьшит аппетиты на свое содержание. Вот тогда и появятся деньги в бюджете на ремонт школ. Пойдут на это депутаты? Обязаны, и их должны заставить это сделать, именно мы, избиратели. В противном случае мы имеем право отозвать депутата, который не решает наши проблемы».

Анатолий КАПИТОНОВ
п. Большая Мурта

ЗАМЕТКИ ПО НОВОСТЯМ

ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ: МЫ ЗНАЕМ ПРО ВАШИ ДЕНЬГИ ВСЕ

Москва, 10 марта. ПРАЙМ. «Банк России намерен к концу года представить прототип платформы для цифрового рубля и в 2022 году после доработки платформы начать тестировать валюту», – заявил зампред ЦБ Алексей Заботкин.

Идею цифрового рубля регулятор представил в середине октября прошлого года. Предполагается, что он будет иметь форму уникального цифрового кода, который хранится в специальном электронном кошельке, и будет полноценным платежным средством наравне с обычным рублем. Регулятор до 1 апреля должен подготовить концепцию по выбранной модели цифрового рубля.



Еще одна гаечка в контроле над населением. Уже сейчас за каждым из нас следят с помощью банковских карт, смартфонов, сигнализаций на автомобилях и многими другими способами. Если сейчас наличные деньги все больше набирают спрос у населения, так как их можно и хранить под подушкой, и уходить от налогов, то с введением цифрового рубля этот период закончится. Каждая копейка будет иметь свою историю, свой путь, который может быть отслежен и взыскан в пользу государства. В то же время одним нажатием кнопки вас могут сделать нищим. Контроль и надзор. Кнут и цепи.

БИОНОРДУ – БЫТЬ!

В Красноярске прошел очный этап публичных слушаний, на котором решался вопрос использования противогололедных реагентов.



Инициаторами слушаний выступили депутаты горсовета. Они предложили запретить использовать материалы, плавящие лед и снег, на дорогах без ливневой канализации.

Мнения оформили письменно и опустили в урну, после их посчитали. 48 человек решили поправку не поддерживать, а шестеро поддержали. Результаты публичных слушаний будут направлены в горсовет, окончательное решение будут принимать именно там. (24rus.ru)

Очередной фарс в виде «публичных» слушаний от властей города. Во-первых, ограничили количество участников слушаний до 50 человек, естественно, из-за ограничений по коронавирусу и отсутствию помещения с большой вместимостью. Во-вторых, к началу слушаний зал уже был заполнен «нужными» людьми (врачами, представителями ГИБДД, бюджетниками).

Они и рассказывали собравшимся о необходимости и пользе химических добавок в борьбе со снегом и наледью. После него и люди меньше травмируются, и сцепление с дорогой, как летом. Но они забывали о нескольких вещах: о вреде, который наносят эти смеси вешам (автомобилям, обуви и даже одежде), и о правилах использования этих смесей. А именно после нанесения смеси на поверхность и прохождения химической реакции смесь нужно убрать и вывезти подальше от людей. Но тем не менее «публичные» слушания завершены, и их результаты переданы в горсовет, теперь решение за депутатами. И мы знаем, какое оно будет.

Хотя заставить дорожников искать пути решения проблемы достаточно просто. Надо гражданам, пострадавшим от этих смесей, подавать на них в суд. Порвались ботинки – экспертиза, суд – получение компенсации. Автомобиль проржавел – экспертиза, суд – получение компенсации. Вот тогда и думать будет, сыпать или нет.

В КРАСНОЯРСКЕ ЖЕНЩИНУ ПОКУСАЛА БЕЗДОМНАЯ ЧИПИРОВАННАЯ СОБАКА

Жительницу ЖК «Гремячий лог» на территории перинатального центра укусила привитая бездомная собака. «Осторожнее, меня только что укусила чипированная собака, порвала штаны, хорошо, что они на флисе – толстые. Просто мимо пробежала собака, теперь очень страшно за детей», – написала она.

Многие горожане недовольны ситуацией с отловом бродячих животных. Собак прививают, стерилизуют и чипируют, после чего отпускают. Животные собираются в стаи и нападают на случайных прохожих. (24rus.ru)

Зоозащитники провели Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федерации», и теперь вместо уничтожения бродячих животных после отлова лечат, стерилизуют, чипируют и отпускают, причем отвозят туда, где их отловили. И снова стаи собак охраняют свою территорию и нападают на детей, женщин, стариков, да и на мужчин тоже. Но многочисленная зоошиза кричит о невозможности убивать «собачек». И что, на Западе все не так, а как?



В западных странах любое бездомное животное отлавливают и отводят в муниципальный приют. Если будет установлен хозяин животного, то ему грозит штраф. Невостребованные животные или усыпляются, или отдаются в частные приюты. Причем если вы хотите забрать животное из приюта, то должны заплатить за услуги приюта. Государство тратит минимальное количество средств на муниципальные приюты. Все капризы зоозащитников реализуются исключительно частными приютами за счет самих зоозащитников и сочувствующих.

Только в США, где деятельность зоозащитников процветает, усыпляются от 75 до 95% животных в приютах.

Так зачем же был принят такой закон? Все просто: очередной распил бюджета.

Дмитрий КУРОЧКИН

НАШЕ ДЕЛО

КОМСОМОЛ ВОЗВРАЩАЕТСЯ НА ПРОТЕСТНУЮ УЛИЦУ

Становится очевидным, что власти, судя по всему, собираются использовать так называемые антиковидные ограничения, которые касаются проведения различных публичных мероприятий – шествий, митингов и групповых пикетов, до сентября, когда состоится день голосования.

Для власти этот день будет особенно важным, так как в нашем регионе выборы состоятся одновременно в два органа – Законодательное собрание и Государственную думу. Один только этот факт и недавние социологические выкладки, показавшие продолжение просадки рейтингов поддержки «Единой России», явно будут сподвигать власть на запрет уличных протестных акций: необходимо создавать иллюзию абсолютной политической безмятежности и поддержки действующего режима.



Тем не менее, красноярские комсомольцы понимают, что, во-первых, бесконечно ждать снисхождения властей невозможно, и во-вторых, одиночные пикеты, которые позволяют соблюдать дистанцию, никто не отменял.

Именно поэтому 7 марта в различных точках исторического центра города можно было встретить комсомольцев, пикетирующих с плакатами, которые были посвящены различным темам, среди которых был призыв к поддержке Николая Бондаренко, саратовского депутата-коммуниста, который заявил о своей готовности выдвинуться в Госдуму в том же округе, где, по слухам, планирует выдвинуться видный единокорр Вячеслав Володин, председатель Госдумы.

Очевидно, что Николай Бондаренко «разберет на запчасти» Володина как во время дебатов, так и полностью обыграет последнего в предвыборной гонке: честной, без использования административного ресурса. Но «Единая Россия» и ее кандидаты, особенно на фоне устойчиво снижающихся рейтингов, в таких условиях победить не может и не хочет. Именно поэтому мы видим шквал различного рода возбужденных дел в отношении Бондаренко, которого, судя по всему, будут пробовать снять с выборов досрочно.

СОВРЕМЕННЫЕ ФЕМИНИСТКИ – ПРОТИВ КАПИТАЛИЗМА

14 марта в Красноярском крайкоме КПРФ на Ленина, 113, состоялась открытая лекция на достаточно острую и полярную тему – современный феминизм.

Поляризующей эта тема является отчасти потому, что, как у любого общественно-политического движения, у феминизма есть представители так называемого радикального крыла, которые часто проводят в чем-то провокационные акции, привлекающие к себе внимание и обсуждение людей. И как это часто бывает в такого рода случаях, общество раскалывается на тех,

кто за, и тех, кто против, с остаточным вкраплением тех, кто пока причисляет себя к воздержавшимся.

Красноярские комсомолы решили, что тему феминизма так или иначе табуировать не стоит, в связи с чем пригласили провести дискуссионное мероприятие одного из представителей движения феминисток в нашем городе – Надежду Шеголеву. В ходе своего выступления она попыталась рассказать и объяснить, в чем суть этого движения, чего хотят его представители, чем феминизм может быть полезен и полезен для мужчин и почему феминисткам следует выступать против системы капитализма.



Стоит сказать, что Надежда связана с профессией токаря. Такой личный выбор вызывает определенное уважение, когда человек своим примером показывает веру в свои же убеждения.

Разумеется, в ходе выступления не удалось избежать вопросов от аудитории. Их количество и бурность обсуждения сподвигли красноярских комсомольцев к размышлению о том, что, вероятно, по следам лекции стоит организовать открытые дебаты, в которых противоположные стороны смогут задать друг другу вопросы «в лоб» и получить на них прямые ответы.

КОНТРОЛЬ НАД СИСТЕМОЙ ПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ДОЛЖЕН ВЕРНУТЬСЯ К ГОРОДУ

Недавно в Красноярске произошла очередная волна массовых отравлений наших сограждан. Если в первый раз жертвами пали жители Октябрьского района, которые слегли после контакта с испорченной водой в своих домах, то в этот раз заражение иерсиниозной инфекцией получило более 100 красноярских школьников.

Несмотря на активность надзорных и иных органов, которые возбудили дела в отношении «виновников торжества», красноярские коммунисты призывают общество и власти не оказаться в ситуации, когда за деревьями люди перестают видеть лес, а именно сути проблемы, которая заключается в тотальной передаче частным лицам организации системы питания в наших школах.



Очевидно, что инцидент с массовым отравлением детей – хорошо еще, что никто в результате этого отравления не умер, – ясно указывает на необходимость возврата контроля над поставками питания в школы города в руки муниципалитета, то бишь города. Об этом в своем недавнем выступлении вел речь депутат от фракции КПРФ в городском Совете Красноярска Игорь Сорокин.

Остается открытым вопрос: прислушаются ли к призывам коммунистов красноярские власти? Или же дети наших сограждан, учащиеся в школах, будут оставаться под риском продолжения эксперимента перевода системы питания в образовательных учреждениях на частные рельсы? Ближайшее будущее даст ответ, но время предотвратить повторение беды еще есть.

«ПОМОЩЬ» ОТ «ЖЕЛТО-ГОЛУБЫХ», НО ТОЛЬКО НА СЛОВАХ. РАЗБОР ОТ КАНСКОГО ДЕПУТАТА-КОММУНИСТА

Депутат от КПРФ в городском Совете Канска Ольга Сиваева, уже знакомая читателям нашей газеты, рассказывает довольно пикантные подробности того, как представители красноярских «либерал-демократов» создают напускную видимость активной депутатской работы с населением:

– Как только я стала депутатом, начала собирать информацию по домам на ул. Гаражной. Делала запросы, консультировалась со специалистами и юристами, читала законы, чтобы грамотно помочь жителям признать дома аварийными и встать в очередь на переселение в новый дом.

Несколько дней назад мне стали звонить жители этих домов, чтобы сообщить, что, оказывается, их будут переселять и ЛДПР им в этом «помогла».

Странно, как без всяких экспертиз и сбора других документов признали аварийными эти дома? И неужели так быстро, перескакивая все очереди, люди получают жилье?



Я знаю давно и делала запрос по обращению жителей, чтобы Службой строительного надзора и жилищного контроля в 21-м доме была проведена выездная проверка, после чего по решению межведомственной муниципальной комиссии дом был признан аварийным. Под реконструкцию – обращаю на это внимание! И это происходило еще в октябре 2020 года. Первоначально заявление было написано жителем этого дома. При чем тут ЛДПР, непонятно.

Переходим к 19-му дому. Заявляется, что по запросу депутата Прутуляка проведена выездная проверка, опять же Службой строительного надзора, и вынесено заключение о том, что дом находится в плохом состоянии. И все. Кто решил, что дом будет признан аварийным, на основании каких документов – непонятно. Никакого переселения в новые дома не будет. Зачем этот запрос был сделан, без получения запроса жителей, без выявления того, чего они действительно хотят? Без знания деталей и практики? Зачем вводить людей в заблуждение и заявлять, что вопрос «будет решен», и что люди должны будут получить надлежащее жилье? Нет, он, конечно, будет решен, этот вопрос, но только после определенной процедуры по признанию дома аварийным, в которой должны принимать участие непосредственно жильцы.



ПОДПИШИСЬ СЕЙЧАС

ПП281

В ПОДПИСНОМ КАТАЛОГЕ «ПОЧТА РОССИИ»

Подписка на первое полугодие 2021 года

ПРОЩАНИЕ



На 71-м году ушла из жизни **МАКАРОВА Надежда Павловна**, хороший человек, преданный коммунист, секретарь первичного отделения села Колмаково. Светлая память о нашем товарище сохранится в наших сердцах. Комитет Минусинского местного (районного) отделения КРО ПП КПРФ выражает соболезнование родным и близким покойной.

