



Россия, труд, народовластие, социализм!

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Народный референдум

1 февраля – 30 сентября 2011 года

Бюллетень для голосования

На каждый вопрос вам необходимо ответить «Да» либо «Нет». Свой вариант ответа впишите в свободную клетку справа от вопроса

1. Считаете ли Вы, что земля, природные ресурсы и ключевые отрасли экономики должны находиться в государственной собственности и в связи с этим необходимо провести национализацию предприятий нефтегазовой, угольной, металлургической и оборонной промышленности, электроэнергетики и железнодорожного транспорта?	
2. Согласны ли Вы с тем, что плату за жилье и коммунальные услуги следует ограничить 10% от суммарного дохода семьи?	
3. Считаете ли Вы, что государство должно взять на себя ответственность за продовольственную безопасность страны, за качество продуктов питания, лекарств и товаров первой необходимости и не допускать произвольного роста цен на них?	
4. Согласны ли Вы, что возраст выхода на пенсию по старости для граждан России не должен увеличиваться?	
5. Согласны ли Вы, что любые изменения в законодательстве, ухудшающие доступ граждан к образованию, охране здоровья и культуре, не должны допускаться и в связи с этим федеральный закон № 83 подлежит немедленной отмене?	
6. Поддерживаете ли Вы предложение о замене плоской шкалы подоходного налога на прогрессивную с увеличением налога на сверхдоходы богатых и освобождением от налога малоимущих?	
7. Считаете ли Вы, что граждане России должны получить реальную возможность независимо от желания властей решать любые общественно значимые вопросы на референдумах всероссийского, регионального и местного значения?	
8. Считаете ли Вы, что необходимо вернуться к практике прямых выборов глав органов местного самоуправления: губернаторов, мэров городов, глав районов Красноярского края?	
9. Поддерживаете ли Вы идею установки в городе Красноярске бюста И. В. Сталина, который был изготовлен на народные средства?	
10. Считаете ли Вы, что власти должны незамедлительно принять меры по резкому увеличению мест в детских дошкольных учреждениях, в том числе и за счет возврата зданий и сооружений, ранее принадлежавшим детским садам?	

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ! Мы публикуем для ознакомления бюллетень Народного референдума. Заполнять его не надо: вам выдадут бланк в месте голосования, о котором можно узнать в ближайшем местном отделении КПРФ. В ряде населенных пунктов агитаторы доставят бюллетени на дом. Важно понять, что, голосуя по вопросам Народного референдума, мы выражаем свою гражданскую позицию, голосуем за будущее нашей страны, за будущее наших детей и внуков!

ДАЁШЬ НАРОДНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ!

Коммунистическая партия Российской Федерации последовательно отстаивает интересы всех, кто живёт своим трудом.

Именно коммунисты организуют граждан на сознательную борьбу за их законные интересы. Требования резкой смены социально-экономического и политического курса всё громче звучат как на массовых протестных акциях, так и с парламентских трибун. Это мешает властям окончательно растоптать социальные права людей и задуть гражданские свободы. КПРФ убеждена: нельзя допустить, чтобы законодательные препоны, избирательные ограничения, репрессии, лишили народ права голоса.

Мы вправе громко заявить о накопившихся в стране проблемах. Вправе настаивать на их реальном разрешении и на соблюдении своих прав. Семь миллионов граждан России приняли участие в Народном референдуме, проведенном КПРФ в 2005 году. Свыше 96 процентов из них поддержали позицию коммунистов. Результаты этого общественного опроса КПРФ восприняла как народный наказ, положив его в основу своей дальнейшей деятельности. Фракция коммунистов в Госдуме опиралась на него при разработке законов, учитывающих интересы трудящихся, детей, молодежи, пенсионеров. Итоги народного голосования положены в основу предложенной КПРФ Антикризисной программы.

И сегодня мы видим: поселяне Компартии зёрна подлинного народовластия прорастают. Благодаря активной поддержке избирателей повсеместно созданы фракции и депутатские группы КПРФ в региональных законодательных органах — ростки самозащиты трудового народа. Власть очень этим встревожена. Поэтому за последние два года под предлогом борьбы с кризисом они заметно усилили наступление на права граждан. Народу России крайне важно дать этому решительный отпор.

Вот почему КПРФ вновь выступает с инициативой проведения Народного референдума. Выносимые на него вопросы — это ступеньки важнейших для страны проблем.

Коммунисты сделают всё, чтобы граждане России получили возможность высказаться в рамках этой широкой общественной кампании. Партийные комитеты на местах уже приступили к её организации. Принять участие в референдуме смогут все желающие. Результаты народного волеизъявления станут программой действий КПРФ по улучшению жизни народа.

Компартия призывает каждого гражданина Российской Федерации поддержать проведение Народного референдума личным участием. Мы вправе высказать своё мнение о политике властей и настоятельно потребовать её пересмотра в интересах страны, в интересах народа.

Местные отделения КПРФ края готовы к большой работе, коммунисты уверены, что сибиряки-красноярцы будут так же активны, как и в референдуме 2005 года.

Тогда бюллетени заполнили 146.772 человека. Они сказали «да» предложениям КПРФ.

В те дни партийный актив работал по принципу «Референдум идёт к людям, а не наоборот!».

Проголосовать можно было не только в местах пикетов, которые были организованы в людных местах городов и посёлков. Активисты пошли в народ — из дома в дом. И, надо сказать, везде их встречали доброжелательно.

Елизавета Ивановна Кочетова из Ачинска принесла в штаб референдума 2033 бюллетеня!

Пресс-конференция в крайкоме КПРФ

«Мы зовём не назад, в социализм, а вперёд, в обновлённый социализм!»

В краевом комитете КПРФ прошла очередная пресс-конференция, на которой руководство краевой партийной организации проинформировало журналистов о текущих делах.

На вопросы отвечали первый секретарь крайкома партии П. П. МЕДВЕДЕВ, второй секретарь крайкома С. А. ХАДЖЕГуров, секретарь крайкома по идеологии А. Н. АМОСОВ, первый секретарь Красноярского горкома партии В. С. БЕДАРЕВ, руководитель юридической службы крайкома партии В. Л. МОЛОТКОВ. Начиная пресс-конференцию сообщением о Народном референдуме, П. П. Медведев отметил, что партия уже имеет опыт проведения такой акции в 2005 году. Конечно, референдум не имеет юридической силы, но показывает срез общественного мнения, к которому власть вынуждена будет прислушаться. Вопросы, выносимые на референдум-2011, по-прежнему, станут восточным ведром правящему режиму.

Свою позицию по каждому из десяти вопросов могут выразить все сибиряки-красноярцы, — подчеркнул П. П. Медведев. — Жители нашего региона, где сконцентрированы колоссальные природные богатства, живут не очень богато. А уровень поддержки агропромышленного комплекса вообще вызывает возмущение. В странах Западной и в бывших советских республиках на эти цели выделяется не менее 10% бюджета — в десять раз больше, чем у нас. Это недопустимо!

Итоги референдума не пройдут бесследно. КПРФ — парламентская партия и будет добиваться все сибиряки-красноярцы, которое выразил народ, приняты решения. Референдум еще раз подчеркнет, что коммунисты зовут страну не назад, в социализм, а вперед, в обновлённый социализм. Об этом свидетельствует и Антикризисная программа КПРФ — ни одна другая партия России не смогла предложить обществу ничего подоб-

ного! Тема, которую поднял С. А. Хаджегуров, — выборы в органы местного самоуправления в единый день голосования — 13 марта.

Довыборы пройдут в 16 районах края и двух образованиях в Эвенкии, — сообщил С. А. Хаджегуров. — Жители Канского района будут голосовать за депутатов районного Совета. С начала избирательной кампании у нас появились проблемы. Есть попытки вытеснить кандидатов от КПРФ, чинить препятствия в регистрации, приеме документов.

Руководитель юридической службы крайкома партии В. Л. Молотков сообщил об итогах рассмотрения в суде иска В. Г. Юрича к краевому комитету КПРФ о восстановлении в рядах партии. Как известно, Владислав Григорьевич поспешил сообщить о своей победе в суде, который восстановил его в рядах КПРФ.

— Данное решение в законную силу не вступило, — пояснил В. Л. Молотков. — Будучи



несогласным с решением суда, Красноярское региональное отделение КПРФ обратилось в Красноярский краевой суд с кассационной жалобой. До ее рассмотрения В. Г. Юрич не может считаться восстановленным в партии. Следовательно, любые заявления Владислава Григорьевича о «выходе из КПРФ» неосновательны.

Секретарь крайкома партии по идеологии А. Н. Амосов пояснил свое выступление институту сторонников КПРФ, который создается при краевом отделении партии: — Разработано Положение о сторонниках партии. Каждый сторонник получит удостоверение. Эта структура вполне оправдана. В обществе растёт влияние КПРФ, а заодно — интерес к ней. Социально активные люди, разделяющие программные цели партии, рано или поздно вливаются в наши ряды. Статус сторонника КПРФ позволяет человеку присутствовать на партийных собраниях, содействовать проведению партий-

ных акций. Став сторонником КПРФ, человек пройдёт хорошую школу перед вступлением в ряды партии.

Первый секретарь Красноярского горкома партии В. С. Бедарев рассказал, почему красноярские коммунисты включили в бюллетень Народного референдума дополнительный вопрос — об установке бюста И. В. Сталина в Красноярске.

— Этот бюст был изготовлен на народные пожертвования, — сказал В. С. Бедарев. — Но до сих пор власти не позволяют установить бронзовое изваяние руководителя партии и Советского государства, который сделал неосценимо много для становления могущества СССР. И это на фоне того, как открывают памятники таким «героям» как кровавый каратель Колчак и разрушитель Ельцин.

Только народ должен решать: быть или не быть бюсту в Красноярске!

Александр КОЗЫРЕВ.
Фото автора.

Живём и помним Шаг в бессмертие

5 февраля исполнилось 87 лет со дня рождения Героя Советского Союза гвардии рядового Александра Матвеевича Матросова.

Его прах хранится в старинном русском городе Великие Луки, недалеко от которого 23 февраля 1943 года в бою за деревню Чернушки он совершил свой легендарный подвиг, закрыв телом амбразуру вражеского дзота. И сделал шаг в бессмертие...

Мужественный воин пожертвовал собой ради спасения боевых товарищей, ради успеха боевой операции, ради Великой Победы, ради каждого из нас, живущих ныне.

В Красноярске память о Герое увековечена в названии улицы на правом берегу и в памятнике, к подножию которого коммунисты и патриоты Свердловского района ежегодно — в день рождения, 5 февраля, и в день гибели, 23 февраля, — возлагают гвоздики.



Суд да дело

Пиррова победа

Странное решение принял суд Центрального района города Красноярска. Исключение В. Г. Юрича из рядов КПРФ признано незаконным и он «восстановлен в партии». В российской судебной практике это, пожалуй, единственный случай.

Ситуация более чем странная, потому что КПРФ живет по своему Уставу, в полном соответствии с которым В. Г. Юрич исключён из рядов партии.

В судебных действиях нет логики: такие действия являются вмешательством во внутренние дела политической партии. И если это всё же — логика, можно ожидать, что продолжением «славных дел» могут стать такие события:

а) списки принятых в ряды КПРФ секретари местных отделений будут носить на согласование в райком «Единой России»;

б) копии протоколов заседаний и собраний надо будет предоставлять в полицейские участки;

в) нельзя будет препятствовать представителям силовых структур, если они придут в отделение КПРФ «чего-нибудь найти».

То, что суд принял такой странный иск, и то, какое решение по иску принял, позволяют сделать некоторые выводы.

Нам кажется, суд не только рассматривал иск гражданина Юрича, но и выполнял определённый социальный заказ. Ведь правящему режиму выгодно нанести любой удар по партии, посеять смуту в рядах оппозиции.

В. Г. Юрич нанёс существенный вред партии, за это исключён из её рядов.

Об этом сказано достаточно много и нет смысла повторяться. Вредить не перестал и после исключения. Трудно поверить, что «восстановленный» в партии В. Г. Юрич отряхнёт со своих ног прах раскольничьей деятельности и займётся созидательной работой. Не для того Союз коммунистов создавал.

Партия не собирается в рамках судебного решения восстанавливать Юрича в рядах КПРФ: это наше внутрипартийное дело. Тем более в свое время Президиум ЦК КПРФ принял постановление, в котором говорится, что вынесение внутрипартийных споров в судебные инстанции — грубое нарушение партийной дисциплины и партийной этики.

Так что «восстановление в партии» — это пиррова победа политического банкрота Владис-

лава Григорьевича Юрича. Он и его соратники на каждом шагу призывают КПРФ к сомительному сотрудничеству с ними.

И в то же время в местные отделения контора Юрича направляет манифест, в котором охвачивается КПРФ и превозносится Союз — даже сравнительная таблица уставных положений КПРФ и Союза приводится: кто правильнее.

И бланк заявления о вступлении в Союз.

Почти как у Юлия Цезаря: прочитал, подумал, вступил... И в заключение — о самом последнем слове Юрича: он заявил, что он порывает с партией. Театральный жест! Это доказывает, что В. Г. Юрич любил не партию, а себя в партии.

Нет, господин Юрич, нам с Вами и Вашим Союзом не по пути! Куда же Вы ведёте доверчивых людей и как Вы расцениваете ситуацию, когда яна, чьи интересы отражает ваш Союз.

Мы также обращаемся к членам КПРФ, по ряду причин сотрудничающих с Союзом коммунистов: подумайте — на правильный ли путь вы встали.

Леонид ФЕДОРЕНКО, Инна МАЛОЛЕТКОВА, Николай ШАХОВ, Владлен ЧАРИКОВ, Иван ЧЕЛНОКОВ, Михаил ЕВЧЕНКО, Станислав РЯЗАНОВ, ветераны партии.

20 лет без СССР

Мы открываем новую рубрику: «20 лет без СССР». Материалы, публикуемые под ней, напоминают о черных страницах истории Отечества. «Демократии», ельциноиды и их приспешники с пенной урта доказывают, что августовский переворот в августе 1991 года перенесли страну к лучшему. Да, некоторые россияне стали жить лучше. На шее России сели абрамовичи, березовские, вексельберги, потанины. После свержения Советской власти основная масса проиграла. Даже официальная статистика не может порадовать правый режим. Давайте сравним.

ВНЕШНИЙ ДОЛГ СТРАНЫ (миллиардов долларов)

1991 год — 95
2000 год — 158,7

РОЖДАЕМОСТЬ (тысяч человек)

1991 год — 11,2
2000 год — 12,66,8

СМЕРТНОСТЬ (случаев на тысячу человек населения)

1991 год — 11,2
2000 год — 15,3

ЧИСЛО САМОУБИЙСТВ (случаев на 100 тысяч человек населения)

1991 год — 27 человек
2000 год — 39 человек
Читайте наши материалы. Сравните, думайте!

Пресс-служба СКМ сообщает

ПУЛЬС МОЛОДЫХ

КПРФ и общество

Актуально!

Урок ведёт депутат

Из всех реформ...

Известный актёр и режиссёр Николай Губенко о проблемах образования



Пикет протеста в Минусинске

Не так давно комсомольцы и молодые коммунисты Минусинска провели пикет в протест отмены стипендий и льгот для студентов.

Пикет проводился на площади III Интернационала, где раздавались информационные листовки, газета «За Победу!». Из числа проходивших через пикет большую часть была молодежь. Молодые люди выражали свое одобрение и солидарность с позицией КПРФ и СКМ.



При поддержке КПРФ



В Железнодорожные проходит чемпионат города по мини-футболу. Отличные результаты показала команда КПРФ «Гранд» (руководитель команды – второй секретарь крайкома партии Сергей ХАДЖЕГУРОВ, тренер – Олег НОВОЖИЛОВ).

Спортсмены провели семь встреч, из которых в пяти победили, в одной проиграли, и одна игра закончилась вничью.

Пожелаем спортсменам победы в финале, который пройдет в марте!

Параметры свободы



В очередной раз красноярской молодежи «указали на ее место». В очередной раз, мило улыбаясь и не понимая сути поставленного вопроса, представители городской администрации отказали в праве высказать общественное мнение по острому вопросу: Что им как-то молодежи: повозмущаются да перестанут. Получат очередной отказ и будут биты. А чиновники, сидя в мягоньких креслицах, чувствуют себя победителями.

Молодежь Красноярска, недовольная высказыванием помощника президента Аркадия Дворковича по поводу возможной отмены стипендий у студентов, решила провести пикет у одного из вузов города. Цель проста – привлечь внимание к данной проблеме учащейся молодежи и будущих студентов. Предлагаемое количество участников – до 50 человек.

Как того требует ФЗ о собраниях, митингах, демонстрациях, группа пикетов уведомила городскую администрацию о проведении пикета возле агроэкологического корпуса аграрного университета в Ветлужанке. Цель проводимого мероприятия: выражение протеста против предложений по отмене студенческих стипендий.

По закону в течение трех дней должен быть дан ответ. Итак, три дня прошли... Согласно ответу, данному 26 января 2011 года, администрация города считает невозможным проведение пикета в заявленном месте.

УВД Красноярска в своем заключении указало на невозможность проведения пикетирования по причине того, что «...площадка перед зданием института агроэкологического менеджмента не предназначена для размещения заявленного числа участников. Расположение в данном месте участников акции будет препятствовать свободному проходу студентов и преподавателей в учебный корпус. Кроме того, в данном корпусе обучается более 800 студентов, ширина проезжей части перед корпусом «Д» обеспечивает проезд только одного автомобиля и при возникновении чрезвычайной ситуации проведение эвакуационных мероприятий будет невозможно». Заявленное количество участников – ДО 50 человек, то есть, могло быть 2,3 или 6 человек. Для них, думается, места хватило бы сполна. И как можно было делать точные расчеты, не зная точного количества участников?

Создается такое ощущение, что акцию проводят роботы, которых не сдвинешь с места в случае какой-либо серьезной ситуации. И места для проведения мероприятия там хватит для сотни пикетирующих!

Далее: «Наряду с этим сообщаем, что арендатором земельного участка перед зданием института агроэкологического менеджмента по адресу: ул. Стасовой, 44д, на котором планируется проведение пикета, является ФГОУ ВПО «Красноярский государственный аграрный университет». Со своей стороны КрасГАУ считает проведение указанного мероприятия невозможным, поскольку оно может повлиять на организацию образовательного процесса».

И каким же это, интересно, образом проведение пикета может мешать образовательному процессу?! Орать и кричать никто не собрался. Раздача листовок никаким образом на учебный процесс повлиять не может.

«В связи с изложенным в целях обеспечения общественной безопасности и правопорядка, на основании ст. 12 ФЗ № «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» предлагаем вам в качестве альтернативного варианта провести пикет на Красной площади».

Этим альтернативным вариантом администрация перестраховывается, отправляя людей в заведомо неподходящее место. А пикетировать деревья, скамейки и памятники архитектуры особого желания нет.

Успокоилась ли молодежь? Опустела рука?! Комсомольцы провели возле аграрного университета мероприятие, на котором раздавали листовки с призывом к молодежи: задуматься над словами помощника президента. Всегда было начеку и в случае чего присоединиться к молодежному движению против отмены стипендий у студентов.

Было роздано более 200 листовок, со многими из студентов были проведены беседы на актуальные темы. Трое ребят выразили желание вступить в комсомол, ибо готовы вместе с нами бороться за права молодежи. Так держать, ребята!

Роман ТАМОЕВ, Анна ДИГАЛОВА. Пресс-служба СКМ.

В школе № 108 Советского района прошла необычная встреча. Гостем школьников стал член бюро крайкома партии, депутат фракции КПРФ Законодательного собрания, профессор Всеволод Николаевич Севастьянов.

Надо сказать, школа эта – не какая-нибудь там элитная. Здесь учатся дети работников Красноярского алюминиевого завода, других сохранившихся предприятий. Многие – дети и внуки тех, кто полвека назад с первым комсомольским десантом приехал на берега Енисея строить завод и новый микрорайон Красноярска.

Далеко за пределами Советского района краевого центра теперь известен школьный музей пограничных войск «Погранцы» – частые и желанные гости педагогов и ребят. Заместитель председателя общества «Пограничник» Юрий Семёнов и стал инициатором этой встречи.

Депутата пригласили провести урок по теме «Демократия и парламентаризм». Но за два урока, что прошли без перемены, Всеволод Николаевич затронул разные аспекты жизни современной России. В кабинете истории собрались ребята 11-го класса.

Наверное, потому что тема образования, состояния российской школы вызывает боль, урок и начался с неё.

В советское время существовал культ учителя, – говорит В. Н. Севастьянов. – Особенно на селе, где педагог был самым



грамотным и самым уважаемым человеком. Это были самоотверженные люди, подвижники.

С теплотой Всеволод Николаевич рассказывал и о своих школьных годах, которые пришли на трудное послевоенное время.

– Было тяжело. Однажды учитель сказал: «Ребята, поднимитесь, у кого отцы вернулись с фронта...». Из 28 учеников встали только четверо. Но мы знали, вся страна знала, что будет лучше. У каждого были широкие возможности реализовать себя. Из школы, где я учился, вышли 4 доктора наук.

А как юноши того времени мечтали попасть в армию! Такого понятия, как «откосить», не было. Нынешние новобранцы просто не хотят защищать интересы абрамовичей и березовских, и это можно понять.

Да, жили трудно. Но каждый год что-то менялось в лучшую сторону. При стабильной зарплате ежегодно снижались цены.

Но никакие трудности не могли подавить патристические чувства современников. Это ярко проявлялось в том, как юноши и девушки стремились попасть на всевозможные ударные стройки, на целину.

Тогда родилось патристическое движение стройотрядов. Только на объектах «большой химии» Красноярска за четыре года силами стройотрядовцев были возведены четыре завода!

Надо было видеть юностью и девушкой, атакующих райкомы комсомола, где выдавались путёвки на стройки! Сколько слез и обид было, когда что-то не получалось с направлением на

стройку! Молодёжь знала, что она нужна государству, что нужен этот труд!

Социальная справедливость проявлялась в оплате за результаты труда.

Например, был издан такой приказ, между прочим, рядовой: директору завода «...за высокие результаты в развитии социальной сферы предприятия» высылить оклад с 350 до 400 рублей.

А квалифицированный рабочий зарабатывал больше 600 рублей в месяц.

От такой социальной справедливости в буржуазной России не осталось и следа. И понятие «средняя зарплата» ничего не означает. В подтверждение В. Н. Севастьянов привел такой факт: провели эксперимент – сложили зарплаты 99 учителей из 13 районов края и приплюсо-

вали только декларированные доходы олигарха Абрамовича. Разделили на 100. Средняя зарплата получилась неплохой... Общество не может быть таким!

Не удивительна в такой обстановке утка умов в Америку и страны Европы.

– О моральном климате в нашей стране, – говорит Всеволод Николаевич, – можно судить и по тому, как относятся к людским проблемам. Помню, в советское время одна старушка по доброте душевной назвала райком партии местом, «куда жаловаться ходят».

Да, райкомы вникли в самые разные социальные проблемы. Жалобы поданные читал и направлял для принятия мер российский император.

30 жалоб в месяц лично рассматривал Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев.

Сейчас такой системы просто нет. Свои права, честь и достоинство каждый гражданин должен защищать в суде. И это в стране, где сполна действует принцип «С сильным не борись, с богатым не судись».

Судя по вопросам, которые задавали ребята, они оценивают ситуацию в стране не со слов «желтой» прессы. У них, выпускников, впереди – выбор дороги, выбор дела. И главное – им жить в обновлённой России.

Александр КОЗЫРЕВ. Фото автора.

Эхо чёрного юбилея

Такое не прощают!

Давненко не было ничего слышно про наших либералов. Подавившись идеей вынести тело Владимира Ильича Ленина из Мавзолея, они как будто притихли. Но вот возник новый повод для злобного словозвержения – 80-летний юбилей их духовного наставника, человека, принесшего нашему народу и стране неисчислимые бедствия, – Бориса Ельцина.

Десятиметровый памятник Ельцину в Екатеринбурге открыл президент Медведев. При этом он заявил буквально следующее: «То, что мы сегодня име-

ем современную страну, которая – не без проблем, конечно, – развивается и идет вперед, в этом заслуга первого Президента России и всех, кто помогал ему создавать в тот период основы нового государства».

Это куда же мы, позволим спросить, Дмитрий Анатольевич, идем? В пропасть? К полному подчинению США и Западу – что стало вполне возможным после ратификации «единообразия» в Госдуме и Совфеде договора по ПРО? Кстати, а кого благодарит президент помимо Ельцина – неужели Чубайса, предавшего народную соб-

ственность в руки кучки олигархов, а затем развалившего РАО «ЕЭС»?

Гайдар, чьи «реформы» практически уничтожили нашу экономику, оставив миллионы людей без работы и надежд на будущее? Так что подбирайте слова, Дмитрий Анатольевич! А то не заметите, как окажетесь в историческом небытии, куда уже давно народ поместил Ельцина и его подельников.

А вот уже образец откровенной клиники: сопредседатель «Правого дела» Леонид Гозман заявил журналистам, что «Борис Ельцин был великим президентом... Он смог без граждан-

ской войны провести фантастические преобразования, от которых зависело будущее нашей страны. Он смог совершить то, на что никто не надеялся, – даровать России свободу».

Без гражданской войны?! А расстрел парламента в 1993 году? А сотни тысяч погибших в боине на Кавказе? А 10 миллионов человек (из них 9,5 миллиона русских), которых не дочиталась Россия за годы «реформ»? А неисчислимые жертвы в бывших советских республиках, ставшие следствием развала Ельцинского и его подельниками Советского Союза? Свободу от чего даровал Ельцин? От безопасности? От лучшей в мире системы образования? От работы? Ответьте, Гозман! Не можете? Тогда молчите и не раз-

дражайте народ, который и так уже терпеть не может таких, как вы! Правильно Геннадий Андреевич Зюганов охарактеризовал Ельцина как предателя всех чужих и надежд простых россиян, как человека, предавшего наших союзников и друзей. И нечего, граждане демократы, в слащавых телепередачах делать из пьяницы Ельцина доброго дедушку, примерного семьянина и «великого президента». Его имя навсегда останется в истории символом позора и предательства!

Валерий РАШКИН, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы.

Трибуна депутата

СКАЖИ «ДА» В ДЕСЯТОМ ПУНКТЕ!

Когда у нас будет достаток мест в детских садах?



ских садов построены более 50–60 лет назад, имеют 70% износа и продолжают выходить из эксплуатации!

Без нового строительства невозможно обеспечить всех дошкольниками образовательными учреждениями. Новое строительство необходимо!

Очередность в дошкольные учреждения города на сегодняшний день: до 7 лет – 42899 человек, из них от 3 до 7 лет – 13050 человек.

За последние три года открыты два детских сада-новостройки: № 300 и №333 в Советском районе. 7 ДОУ распахнули двери после капитального ремонта и реконструкции (№ 112, 215, 88, 27, 110, 299, 163). Ранее эти здания использовались не по назначению.

Еще одна проблема: надо изменить категорию льготного внеочередного получения мест в дошкольных учреждениях.

На городских форумах, при

обсуждении этих проблем с родителями постоянно слышались предложения исключить из этого перечня детей судей, прокуроров, следователей и т.д., которые имеют достаточно высокие заработные платы, и включить в этот перечень детей из семей, имеющих доход ниже прожиточного уровня. Следовало бы закрепить первоочередное право на место в ДОУ за родителями, который пришел работать воспитателем, няней в ДОУ на период его работы в этой должности. Предлагается предусмотреть предоставление мест детям из одной семьи в одном дошкольном учреждении.

По действующему законодательству имеют право на первоочередное устройство ребенка в ДОУ следующие категории граждан:

дети-инвалиды и дети, один из родителей которых является инвалидом;

дети сотрудников милиции, дети сотрудников милиции, погибших (умерших) в связи с осуществлением служебной деятельности либо умерших до истечения одного года после увольнения со службы вследствие ранения, заболевания, полученных в период прохождения службы;

дети сотрудников милиции, получивших в связи с осуществлением служебной деятельности телесные повреждения,

исключающие для них возможность дальнейшего прохождения службы по месту жительства их семей;

дети военнослужащих по месту жительства их семей;

дети многодетных семей;

дети, находящиеся под опекой;

дети из семей, переселяющихся по государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом;

дети работников федеральной противопожарной службы.

На внеочередное устройство ребенка в ДОУ имеют право:

дети судей; дети прокуроров и следователей;

дети граждан, получивших или перенесших лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационным воздействием вследствие Чернобыльской катастрофы или с работами по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС; дети инвалидов вследствие чернобыльской катастрофы;

дети граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча;

детям погибших (пропавших без вести), умерших, ставших инвалидами сотрудников и военнослужащих специальных сил по проведению контртеррористических операций на территории Северокавказского региона РФ. Не позднее месячного срока с момента обращения предоставляется место детям граждан, уволенных с военной службы, и членам их семей.

Понимая, что эти процедуры требуют времени, мы будем бороться и отстаивать наши конституционные права.

Но и красноярцы не должны оставаться в стороне от решения этой проблемы. Свою позицию вы можете выразить, заполнив бланк голосования по всеобщему Народному референдуму – смотрите 10-й пункт!

Игорь СОРОКИН, руководитель фракции КПРФ Красноярского городского Совета.

В помощь пропагандисту

Пора делать выводы

Год 2011 – год предвыборных баталий: подкованных и легальных за пост Президента страны. Как когда-то в 90-е, в период противостояния господ Березовского и Гусинского, периодически переключая каналы Первый и НТВ, можно много чего интересного было услышать о криминальных тайнах этих дорвавшихся до дележа народом заработанных денег «новых» «не русских», так и сегодня противоборствующие администрации активно продвигают все положительное о своем предполагаемом кандидате, и все проблемно-негативное не прямо, так косвенно – о другом предполагаемом.

При этом, конечно, многими комментаторами на экране, в эфире, на газетной полосе или на кухне подразмывается, что народ жаждет большей своей частью проголосовать или за действующего Президента, или за действующего Премьера. Остальных более или менее очевидных претендентов комментаторы и социологи оценивают как бы для порядка. Естественно, видение здесь у всех разное и предпочтения кандидатов тоже.

Но все же интересно, а вот дать бы народу волю, не давить на его глаза и барабанные перепонки хорошо проплаченными СМИ, не выкручивать ему руки административным ресурсом, что бы он – этот народ – предпочел?

Российское информационное агентство «Новый регион» этим простым вопросом заинтересовалось, да и адресовало его пользователям своего сайта. Вопрос: кто должен стать Президентом России в 2012 году и вывести страну из кризиса? Результаты голосования в процентах и количестве голосов:

Владимир ПУТИН – 6,7 % (2674)
Дмитрий МЕДВЕДЕВ – 2,11 (848)
Александр ЛУКАШЕНКО – 78,4 % (31.270)

Красноречивый результат! Хотя проголосовало 39887 человек, но тенденция более чем очевидна. И это при том, что систематически и в течение ряда лет и российские власти, и медиасети уж как только не изгалялись над А. Т. Лукашенко. Даже на трехсерийный фильм «Крестный батька» денег не пожалели.

А почему же такой результат? Секрет, на мой взгляд, простой. Президент Белоруссии на практике показывает, как власть должна заботиться о своем народе, как организовывать хозяйство в пресловутых рыночных условиях опять-таки в пользу подавляющего большинства населения страны, как развивать социальную сферу, создавая действительные возможности духовного и физического оздоровления нации. На практике осуществляется то, что объявлял общенародной программой развития страны. Кстати, любопытное совпадение: на выборах Президента в самой Белоруссии за него проголосовало столько же белорусов, сколько и граждан России в указанном опросе. Пора делать выводы.

Всеволод СЕВАСТЬЯНОВ, член бюро крайкома КПРФ.

Немцы – против капитализма!

Сенсационные результаты опроса общественного мнения опубликовал немецкий журнал «Шпигель».

Согласно полученным данным, 88 процентов жителей страны выступают против капитализма. В то же время речь не идет о строительстве социалистического строя. Немцы хотели бы установить принципиально новый экономический порядок. По мнению опрошенных, капитализм не способствует ни установлению социальной справедливости, ни защите окружающей среды. В том, что капитализм имеет столь скверную репутацию, жители Германии винят не столько политиков и представителей бизнеса, сколько себя самих. Большинство немцев считает дальнейший экономический рост необходимым для поддержания политической стабильности и не хотят менять существующий политический строй революционным путем.

www.rg.ru

Коммунисты в органах местного самоуправления

Власть не чувствует страны

Коммунисты предлагают альтернативный проект Закона «Об образовании»



места России в мире. Те же самые подходы мы видим в статье 104 «Цели и задачи общего образования». Когда перед школой не ставились задачи «духовного и физического развития личности», «подготовки гражданина к жизни в обществе», «овладения основами наук», «формирования нравственных убеждений, культуры поведения, эстетического вкуса» и т.д.? Где особенное в задачах, стоящих перед образовательными учреждениями, необходимыми для развития общества и государства и подготовки поколений для будущего? В проекте Закона этого нет.

Не так давно прозвучало важное правительственное заявление о необходимости разработки модели развития будущей России. Комментируя поручение Путина, его заместитель Шувалов трижды упомянул о развитии России в рамках БРИК. К группе государств, входящих в БРИК, относят Бразилию, Россию, Индию и Китай. Несомненным лидером в этом шлоном государстве, безусловно, является Китай. Это заявление – свидетельство того, что ориентиры России на Запад, которому она следовала последние 20 лет, закончились ничем. Мировой кризис подстегнул процесс формирования самодостаточных региональных центров развития, вступающих в жесткую конкурентную борьбу. Мы являемся не только свидетелями, но и участниками перехода России на другую ступень в мировой иерархии, вступающей в процесс формирования нового порядка, новой геоструктуры мира. Такие ломки устоявшегося миропорядка случались не однажды. Развитие общества и государства в таких условиях требовало пересмотра многих правовых актов. Происходит это довольно адекватно изменениям в целях и задачах развития государства и общества. Именно они позволяют определить правильность выбора государством приоритетов, уровень его организованности и эффективности. Сомневаются, что проект Закона «Об образовании», обсуждающийся в Думе, отвечает этим целям, ибо в статье 73 проекта заявлено, что «государственная политика в сфере образования основывается на признании приоритетности сферы образования как важнейшего фактора обеспечения конституционных прав и свобод граждан, прогресса общества, развития инновационно-ориентированной экономики и безопасности страны». Как видим, целеполагание точечное в рамках либеральных западных ценностей, не внося ничего нового и не учитывая происходящих мировых процессов и

ответственность общества за судьбу этого законопроекта, тем более что прежде всего следует разработать концепцию образования России в XXI веке, исходя из понимания задач будущей России, а уже потом разрабатывать новый закон. Можно сегодня, конечно, добавить недостающие статьи о профтехобразовании, дополнительном образовании, академиях и т.д., но суть закона останется прежней.

Фракция КПРФ в Думе разработала альтернативный законопроект «Об образовании», который не претендует на истину, а предлагается к обсуждению. Учитывая важность сферы образования для будущего России, законопроект предусматривает закрепить в законе долю расходов на образование в консолидированном бюджете Российской Федерации в размере не менее 7% от объема ВВП. В настоящее время эта доля составляет 3,5%. В СССР в 1970 году, по данным Мирового банка, она составляла 7%. В странах, осуществляющих модернизацию, она также составляет 7%. Также предлагается закрепить долю расходов на высшее образование в размере не менее 5% расходной части федерального бюджета. В предложенном правительственным законопроектом эта норма отсутствует.

Законопроектом КПРФ предлагается отказаться от базальтернативного подушевого финансирования школ, закрепив нормативное финансирование, при котором не менее 30% финансовых средств учреждения получают по смете, независимо от количества обучающихся, а остальные средства – по подушевому принципу. Именно этот вариант не допускает фактов неравенства возможностей в сфере образования. КПРФ предлагает освободить образовательные учреждения в части доходов от всех налогов и платежей. Негосударственные школы должны финансироваться по нормативам, установленным для государственных школ (в правительственном проекте их финансирование предполагается осуществлять исключительно на основе государственных заданий).

Важный момент – о структуре государственных образовательных стандартов. Проект включает требования к структуре основной образовательной программы, к уровню подготовки выпускников, к условиям реализации программ. КПРФ считает такой подход крайне недостаточным: нужно включить требования к содержанию основной образовательной программы, к уровню подготовки выпускников, к условиям реализации программ, предельному объему нагрузки учащихся. Кроме того, в

проекте КПРФ предлагается закрепить норму наполняемости детей в классе: «не более 20». Коммунисты считают, что сокращение детей в классах приведет к повышению качества школьного образования и позволит отказаться от массовых сокращений 200 тысяч школьных учителей, объявленных Минобрнауки неизбежными. В правительственном законопроекте всякая норма наполняемости отсутствует, но по факту мы знаем, что по действующим уставам школ с 1995 года установлена норма «не менее 25 детей». КПРФ предлагает осуществлять финансирование малоклассной сельской школы вне зависимости от количества учащихся; без согласия сельской школы запрещается не только ликвидация, но и реорганизация сельской школы.

Правительственный законопроект вообще не содержит в себе норм уровня заработной платы педагогических работников. В проекте КПРФ предлагается средние ставки образовательных учреждений устанавливать выше средней заработной платы в промышленных производствах; зарплату мастеров производственного обучения установить

ка – 40%, на второго – 70%, на третьего и последующих – 100% родительской платы. В частных детских садах предлагается компенсацию выплачивать в размере средних затрат в государственных дошкольных учреждениях. В правительственном варианте законопроекта предлагается закрепить ЕГЭ как основную форму итоговой аттестации. У КПРФ – другой подход: экзамены организовывать в традиционной форме с участием внешних экзаменаторов; желающие выпускники вправе сдать ЕГЭ. В проекте правительства наложение профессионального образования отсутствует и замещается профессиональным обучением в рамках среднего профессионального образования. Следствием этого подхода будет снижение уровня образования в ССУЗах, невозможность получить образование для большинства детей из малообеспеченных семей и детей-сирот. В проекте КПРФ НПО и учреждения НПО сохраняются как особый образовательный уровень, которые этот уровень реализуют. Начальное профессиональное образование должно быть

гарантии прав граждан на дополнительное образование сформированы в самом общем виде: «Обеспечение права на образование на протяжении всей жизни в соответствии с образовательными и профессиональными потребностями; поддержка различных форм образования, обучения и самообразования, в том числе в семье, в процессе трудовой деятельности». Как говорится, обо всем и ни о чем. Проектом закона КПРФ гарантируется право граждан на дополнительное образование в течение всей жизни, в том числе для детей, студентов и лиц, нуждающихся в социальной поддержке на бесплатной основе. Что касается статуса педагогов дополнительного образования, то этим проектом устанавливается равное положение работников дополнительного образования с другими педагогами в отношении уровня оплаты труда и социальных гарантий. Равное положение учреждений дополнительного образования по сравнению со школами и профессиональными учебными заведениями устанавливается в отношении бюджетного финансирования, налогов, аренды и других условий.

Можно продолжать перечисление предложений КПРФ в альтернативном проекте. Но сегодня важно участвовать в этом обсуждении. Сегодня градус общественной активности чрезвычайно низок. Люди не верят, что могут достигнуть власти, и это показатель увеличения пропасти между ней и народом. Продавливание властью большинства в Думе «своих» законов до добра не доведет. Не нужно молчать, нужно быть гражданином. Возвращаясь к началу статьи, следует сказать, что образование из сферы услуг должно переместиться в базисный слой экономики, каким он был в XX веке в Советской России.

Вице-президент Петровской академии наук и искусств А. И. Субетто говорит, что в XXI веке оно должно стать «базисом базиса экономики и бытия общества. Образовательная политика должна стать основой экономической и кадровой политики государства. Тенденция к синтезу «целей образования» и «целей государства» в сфере образования» будет усиливаться». С такой оценкой роли образования сложно спорить. Это нужно учитывать разработчикам законопроекта.

Валентина БИБИКОВА, депутат фракции КПРФ Законодательного собрания. (Публикуется по тексту выступления на гражданском Ассамблее Красноярского края)

А подойдут ли наши выпускники к новой модели развития России, которая уже выстраивается?

на уровне работников аналогичной квалификации в соответствующих отраслях хозяйства данного региона; средние ставки преподавателей ССУЗов установить не ниже 150% от средней зарплаты в промышленных производствах; профессорско-преподавательскому составу средние ставки установить на уровне не ниже двух средних заработных плат в промышленных производствах. Пенсионное обеспечение установить на уровне, предусмотренном действующим законодательством для государственных служащих. Правительственный законопроект предусматривает сокращение коммунальных льгот для сельских педагогов, в том числе отказ в бесплатной аренде и обслуживании жилищной площади, а также 50%-ную оплату коммунальных услуг вместо бесплатного предоставления. Коммунисты предусматривают в своем законопроекте сохранение в полном объеме коммунальных льгот, оплаты электроэнергии для сельских педагогов.

Весьма актуален вопрос о компенсациях родительской платы в государственных и частных детских садах. КПРФ предлагает компенсацию на первого ребёнка общедоступным и бесплатным. В отношении бюджетного финансирования высшего образования коммунисты предлагают гарантировать финансирование за счет средств федерального бюджета не менее 260 студентов на 10 тысяч населения. В настоящее время этот показатель составляет 209 бюджетных студентов на 10 тысяч населения. Очевидно, что для перехода к «обществу знаний» данный норматив должен быть повышен. Важным вопросом является вопрос о стипендиях. Особенно остро рассматривается в свете заявлений советника президента Дворковича, предложившего их отменить. Подобные заявления говорят о том, что господа вообще не «чувствуют страны», оторвавшись от народа. В проекте правительства всякие нормы по выплате стипендий отсутствуют; в проекте КПРФ читаем: «Социальная стипендия учащихся профессиональных учебных заведений соответствует прожиточному минимуму в РФ, стипендия студентов вузов устанавливается на уровне 80%, ССУЗов – на уровне 60%, НПО – на уровне 40% от прожиточного минимума. В правительственном проекте

20 лет без СССР

НЕ ВЫДЕРЖАЛИ «ИСПЫТАНИЯ СЫТОСТЬЮ»

Уже почти два десятилетия отделяют нас от гибели Союза Советских Социалистических Республик, но до сих пор идут споры вокруг вопроса: чем был обусловлен такой трагический исход? И это понятно: не разобравшись в прошлом, трудно наметить верный курс в будущее. Версия о какой-то изначальной порочности советского социалистического проекта, о том, что период его осуществления был «чёрной дырой» в истории страны, представляется очевидно абсурдной: путь от «России во мгле» до первой космической державы, преодолённый всего за четыре десятилетия, может показаться падением только тому, кто стоит на голове. Против версии поражения Советского Союза в экономическом соревновании с капитализмом свидетельствуют факты: в 1980 – 1985 годы по темпам роста валового национального продукта на душу населения социалистические страны опережали государства Западной Европы и США. Более того, как раз в это время ведущие капиталистические страны начали впадать в тяжёлый кризис, который стал повсеместно их будущее. На это тогда прямо указывал философ-эмигрант Александр Зиновьев, призывавший руководство СССР не начинать никаких перестроек, просто сохранить стабильность – и Советский Союз выиграл соревнование с капитализмом мировым. Летковскими представляются и ссылки на группу изменников, пробравшихся в руководство КПСС, как на определяющую причину гибели советской системы: если партия в целом продолжала оставаться здоровым организмом, то почему перевертыши в её рядах оказались так много? И почему только менее 10% членов КПСС после 1991 года примкнули к тому или иному движению коммунистического толка.

Так что же предопределило размывание устоев советского социализма и, в конечном счёте, его гибель? Прежде чем приступить к рассмотрению этого вопроса, надо оценить, в каком направлении наше общество развивалось при Сталине и чего удалось добиться на этом пути. Удалось ли в этот период реально приблизиться к тому, что провозглашалось главной целью социалистического строительства – созданию фундамента коммунистического общества?

Были ли возможны коммунизм? Надо сразу уточнить, что коммунизм вовсе не открывает простор для безудержного материального потребления. Видный учёный и партийный деятель А. М. Румянцев на занятиях по политикоэкономии социализма в Харьковском институте резко отделил студентке, размечтавшейся, что при коммунизме она сможет каждый день надевать новые платья: «Коммунизм такого мотовства не потерпит». И это вопрос не столько экономического, сколько идеологического характера. Нобелевский лауреат академик П.Л. Капица в докладе, представленном на Эйхштейновский конгресс ЮНЕСКО 1977 года, показал, что материальное потребление человека должно ограничиваться вполне определёнными рамками удовлетворения разумных потребностей. Стремление ко всё более высокому уровню материального потребления оказывает губительное воздействие на



внутренний мир людей, вызывает их духовную деградацию.

К чему приведёт путь развития, когда главную цель в материальном процветании, продемонстрировали писатели-фантасты братья Стругацкие в повести «Хищные вещи века». В ней они создали образ некой страны, в которой достигнут чрезвычайно высокий уровень материального потребления – причём достижимый не для ограниченного слоя населения, а абсолютно для всех граждан. Но при этом общество пришло к полному духовному вырождению. При крайней скудности духовных запросов людей материальная обеспеченность и значительное свободное время вызывают у них стремление не к совершенствованию внутреннего мира и реализации своего творческого потенциала в деятельности на общее благо, а лишь к поиску новых и новых средств заполнить вакуум существования: от оргий и наркотиков до извращённых острот ощущений и самых современных нейростимуляторов. Сталли ещё в 1906 году в работе «Анархизм или социализм?» обозначил цель социалистического преобразования общества словами Маркса: «Так устроит окружающий мир, чтобы человек познавал в нём истинно человеческое, чтобы он привыкал в нём воспитывать в себе истинно человеческие свойства». Именно к этой цели впоследствии направили развитие страны. Это определяет принципиальное отличие сталинского проекта строительства социализма (который рассматривался как первый этап построения коммунизма) от современной социал-демократической модели. Последняя, по сути дела, является воплощением тех мечтаний Эжена Сю, о которых Белинский писал: «Он желал бы, чтобы народ, перестав быть голодным, оборванным чернью, сделался сытым, опрятным и прилично себя ведущим чернью». А вот важнейшей задачей советского социализма в сталинские годы было утверждение гуманистических приоритетов и ориентиров бытия в сознании людей. И в ходе реализации сталинского социалистического проекта в этом направлении удалось добиться очень и очень многого.

♦ **Была устранена частная собственность, причём не только как экономический фактор, но и как доминанта человеческого сознания.**

♦ **Утвердился приоритет духовных ценностей и приоритет общественных интересов.**

♦ **В сознании людей выработалось пренебрежение погоней за материальными благами. Алчность и стяжательство стали восприниматься как уродство.**

♦ **Труд стал духовной потребностью, служением народу и стране и потому сделался источником морального удовлетворения и счастья.**

♦ **Нормы жизни стали бескорыстны, готовность помочь другому и готовность жертвовать своими интересами ради общего блага.**

♦ **Интернационализм стал органически присущим образу мышления советского человека.**

Можно привести великое множество фактов и аргументов, подтверждающих справедливость сказанного. Но ради экономии места ограничусь только свидетельствами наших «перестроечных» антикоммунистов – от одиозных фигур до серьёзных интеллигентов.

Они признают, что под воздействием коммунистического воспитания сознание людей перестало воспринимать частную собственность как естественную закономерность (режиссёр М. Захаров), что в нём исчезло стремление заработать побольше денег, что собственная корысть сделалась для него несправедливой и неэтичной (социолог К. Петренко); что в людях удалось выработать привычку ограничения матпротребления разумными потребностями (д-р Рыбков)... Только они видят в этом не выдающееся достижение, а порок. В передаче «Радио-1» 90-х годов журналистка отнюдь не отрицала, что при советском строе «человек не спрашивал: сколько мне заплатить за мой труд, а спрашивал: что надо делать?». Но и она резюмирует «по-демократически»:

«Это свидетельствует о том, насколько мало в Советском Союзе ценилась жизнь человека». Режиссёр А. Кончаловский поправок советское прошлое за то, что «у нас была заподозрена возможность близкого к себе само», – а надо было именно себе сначала возлюбить». В реальной жизни этих принципов бытия придерживались ещё далеко не все. Но таких людей было достаточно много, и именно они определяли в тот период тенденцию развития общества.

Что ж, такая интерпретация достижений коммунистического воспитания отнюдь не делает их менее значимыми, а только показывает, насколько эти «интерпретаторы» сами далеки от подлинно человеческих ценностей, коими так привыкли козырять.

С другой стороны, в 50-е годы военная мощь державы обеспечивала её безопасность, а достигнутый уровень экономического развития позволял удовлетворять наиболее насущные потребности людей. Подавляющее большинство жителей было выведено из борьбы за физическое выживание, и в обществе были созданы условия для постепенного повышения благосостояния народа. А всё это, вместе взятое, создавало возможности для дальнейшего духовного подъёма. Таким образом, есть все основания утверждать, что в сталинский период в советской стране действительно был заложен фундамент коммунизма. Последняя крупная работа Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» была, в сущности, наброском плана перехода непосредственно к созданию в СССР коммунистического общества. Следовательно, строительство коммунизма как цель ближайшего этапа развития страны была отнюдь не пустым проектом Хрущёва, как полагают некоторые спекулянтствы. Более того, в условиях, которые сложились в середине 50-х годов, это была не просто возможность, а категорическая необходимость. В противном случае рост материального благосостояния мог вызвать процесс, о котором в своё время предупреждал Н. Бердяев: «обуржуазивание социализма» – заражение социалистического общества «буржуазностью как категорией духовной и моральной».

Виктор ВАСИЛЕНКО.

Документ истории

Признание Герострата

Речь Миханла Горбачева на семинаре в Американском университете в Турции

«Целью всей моей жизни было уничтожение коммунизма, неважно какой диктатуры над людьми. Меня полностью поддерживала моя жена, которая поняла необходимость этого даже раньше, чем я. Именно для достижения этой цели я использовал свое положение в партии и стране. Именно поэтому моя жена все время подталкивала меня к тому, чтобы я последовательно занимал все более и более высокое положение в стране. Когда же я лично познакомился с Западом, я понял, что я не могу отступить от поставленной цели. А для её достижения я должен был заменить все руководство КПСС и СССР, а также руководство во всех социалистических странах. Моим идеалом в то время был путь социал-демократических стран. Плановая экономика не позволяла реализовать потенциал, которым обладали народы социалистического лагеря. Только переход на рыночную экономику мог дать возможность нашим странам динамично развиваться. Мне удалось найти сподвижников в реализации этих целей. Среди них особое место занимают А. Н. Яковлев и Э. А. Шеварднадзе, заслуги которых в нашем общем деле трудно переоценить. Мир без коммунизма будет выглядеть лучше. После 2000 года наступит эпоха мира и всеобщего процветания. Но в мире еще сохраняется сила, которая будет тормозить наше движение к миру и созданию. Я имею в виду Китай. Я посетил Китай во время больших студенческих демонстраций, когда казалось, что коммунизм в Китае падает. Я собрался выступить перед демонстрантами на той огромной площади, выразить им свою симпатию и поддержку и убедить их в том, что они должны продолжать свою борьбу, чтобы и в их стране началась перестройка. Китайское руководство не поддержало студенческое движение, которое подождало демонстрацию и... совершило величайшую ошибку. Если бы наступил конец коммунизму в Китае, миру было бы легче двигаться по пути счастья и справедливости.

Я намеревался сохранить СССР в существовавших тогда границах, но под новым названием, отражающим суть произошедших демократических преобразований. Это мне не удалось. Ельцин странно явился к власти, не имея ни малейшего представления о том, что представляет из себя демократическое государство. Именно он развалил СССР, что привело к политическому хаосу и всем последовавшим за этим трудностям, которые переживает сегодня народы всех бывших республик Советского Союза. Россия не может быть великой державой без Украины, Казахстана, кавказских республик. Но они уже поплыли по собственному пути, и их механическое объединение не имеет смысла, поскольку оно привело бы к конституционному хаосу. Независимые государства могут объединиться только на базе общей политической идеи, рыночной экономики, демократии, равных прав всех народов.

Когда Ельцин разрушил СССР, я покинул Кремль, и некоторые журналисты высказывали предложение, что я буду при этом плакать. Но я не плакал, ибо я покинул СССР с коммунизмом в Европе. Но с ним нужно также покинуть и в Азии, ибо он является основным препятствием на пути достижения человечеством идеалов всеобщего мира и согласия.

Распад СССР не приносит какой-либо выгоды США. Они теперь не имеют соответствующего партнера в мире, каким мог бы быть только демократический СССР (а чтобы сохранилась прежняя аббревиатура «СССР», под ней можно было бы понимать Указ Свободных Суверенных Республик – СССР). Но этого мне не удалось сделать. При отсутствии равноправного партнера у США, естественно, возникает искушение присвоить себе роль единственного мирового лидера, который может не считаться с интересами других (и особенно малых государств). Это ошибка, чреватая многими опасностями как для самих США, так и для всего мира. Путь народов к действительной свободе труден и долг, но он обязательно будет успешным. Только для этого весь мир должен освободиться от коммунизма».

Газета USVIT, Словакия, 1999 год.

Ветераны партии

Во весь рост

Таких, как она, называют «секретным оружием Сталина»



Звание коммуниста с честью и достоинством уже более полувека несет замечательный человек Валентина Карловна Бодикова. Она из того поколения людей, которых сегодня называют детьми войны. Ей едва исполнилось семь лет, как началась Великая Отечественная война. Мать – колхозница, бывшая батрачка, отец – бухгалтер. Многодетная семья испытывала и холод, и голод, а вместо детства маленькая Валя нарравне со взрослыми трудилась во имя Победы. Но именно в те тяжёлые для нашей страны и народа военные и послевоенные годы формировался её характер стойкого коммуниста, несгибаемого большевика.

В те трудные сороковые советский народ ни на секунду не сомневался, что Победа будет за нами, и, «смертью смерть поправ», добился изгнания фашистской чумы с территории нашей Родины и других государств. Не случайно впоследствии об этом поколении заговорили как о секретном оружии Сталина.

После войны Валя вступила в комсомол. Работала там, куда её направляла партия. Многие ветераны нашего района помнят задорную, напористую и принципиальную девушку, которую избрали сначала вторым, а затем и первым секретарем райкома комсомола Советского района (куда в то время входил и Березовский район). Она не была кабинетным работником, всегда находилась в молодежных коллективах, в клубах, на полях, фермах, в лесополосках... В те годы автомобили только начали появляться, а главным средством передвижения служили лошади. Она вспоминает, с какими приключениями добиралась пешком в самые дальние села района: Усть-Ману, Бель, Брод, Урман, Верх-Базанку. Там она вновь создавала комсомольские организации, проводила собрания, организовывала клубную работу. В то время было создано 113 комсомольских организаций, куда входило более 1300 комсомольцев. Личной выгоды она не искала. Ей казалось, чем больше парней и девчат будет вовлечено в комсомольскую работу, тем более радостной и наполненной будет их жизнь. И с таким убеждением она шла пешком сотни километров по тайге, ночами после бурных собраний и диспутов возвращалась домой. Сегодня это кажется невозможным и опасным, а в то время бояться было некого. Деревенский народ до самых «перестроечных» времен не закрывал своих домов на замок. Таким было наше общество.

Когда Валентина вышла из комсомоль-

ям и трудовым подвигам, которые становились в те годы массовым явлением, делала их счастливыми.

Несколько лет Валентина Карловна работала секретарем Емельяновского райисполкома, на Березовском ремзаводе возглавляла отдел кадров и была секретарем первой партийной организации. Какой бы работой она ни занималась, всегда ей коммунисты доверяли руководить партийной организацией, потому что видели в ней лидера, человека ответственного, искреннего.

Контрреволюционный переворот 1991 года, совершенный Ельциным и его поделниками, нанес страшный удар по партии и стране. Партии, которой она служила верно и беззаветно всю свою сознательную жизнь! Она до сих пор не может смириться с тем, что никто из районных, краевых лидеров партии не призвал коммунистов защищать страну. В то время КПСС еще могла защитить себя и страну, призвать к ответу кучку проходимцев и авантюристов. Она из тех, кто сразу же разгадал истинные интересы ельцинистов, и вместе с другими настоящими коммунистами стала восстанавливать районную партийную организацию КПРФ – правопреимницу КПСС. Их было всего шестеро, и среди них – Бодикова. Вот тогда во весь рост проявились и смелость, и бескорыстие, и беззаветная преданность идеалам коммунизма, в то время как целая партийная организация из 900 человек молчаливо сдала свои позиции, смиренно отойдя на задворки истории. В начале 90-х слово «коммунист» было синонимом ругательства. Их шельмовали, унижали те, кто при коммунистах был вынужден жить по законам. Еще тяжелее было на душе потому, что в возрожденной районной партийной организации не участвовали ее бывшие руководители. Их нет в партии до сих пор. Значит, коммунистами они никогда не были, а были простыми носителями паргилетов, которые использовали для получения привилегий. А некоторые из них, продолжая жить в груди, что остаются коммунистами, вступили в антинародную партию «Единая Россия». Это по их вине КПСС в последние годы потеряла авторитет среди народа.

Сегодня партийная организация КПРФ Березовского района набирает силу, в нее вступают молодежь и люди среднего возраста. В этом есть заслуга коммуниста В. К. Бодиковой. Центральный комитет КПРФ высоко оценил ее заслуги перед партией и наградил орденом «Партийная доблесть».

Виталий ВЬРУПАЕВ, Берёзовка.

Встреча с Владленом Белкиным в «Литературной гостиной»



«Окаянные годы»



Мужики! Да что же с вами стало?

В России стало обычным делом униженно выпрашивать заработанную честным трудом плату, чего не допускал еще ни один народ в мире.

Мужики! Да что же с вами стало? Поглядишь – одно позорище и срам: поразмазывали слюни по сусалам, поразвесили соплицы по усам...

В ваших жилах кровь горячая струится! Это как же вы сумели умудриться, что преступники чинят в стране разбой?

И пока вы, как хорьки, в свои норщца позабитесь, не противясь лжи и злу, – наступают пустыри да пепелища и свивает ветер пепел и золу...

Октябрь 1996.

Вурдалаки

«...Нужно и можно быть безжалостными». Егор Гайдар. (Из выступления на встрече с депутатами Верховного Совета 3 марта 1992 г.)

Жалость – сплюнута, совесть – попорана. И в Отечестве раскуроченном кто заступится за обобранных стариков, нуждой замороченных?.. Работяги. Великомученики... /Как над ними хлам изгаляется!!!/ Все, что их сотворили рученьки, – проходимцами прибирается. Меж собою только яхшаются. А от бабушек – постным супчиком, да и то не все, – откупаются... Если можно еще – прощения у каких просить небожителей за умов людских помрачение, за бесстыжих наших правителей. Безулыбной, бездежидной старостью сделала власть-иуда... Жить осталось с одной надеждою: на Христа или Робин Гуда.

15.01.1993.

Наследникам Клина Самгина

Души выжрала вам трусость. Гордых мыслей посев скуден. Восходит подлость ваша трусость и кликушеством – комплекс индун.

Извиваетесь. Пресмыкаетесь. /Хоть в вельможных креслах – пока.../ Червячками на дачах спасаетесь. А Отчизна идет с молотка!

Вместо общенародного братства, справедливости и свободы – нарабатываете рабство и презренье на долгие годы.

02.06.1994.

Эти стихи опубликованы в сборнике «Окаянные годы», выпущенном в 2000 году. Он – продолжение поэтической летописи «В дни великой смуты». Первая книга цикла – «Во лжи над пропастью» – вышла в 1998 году. Читайте стихи Владлена Белкина. В них – голос эпохи.

Бацилла ненависти

О росте национализма в России как следствии теракта в аэропорту Домодедово говорится в статье, опубликованной в еженедельнике Der Spiegel.

Движение против нелегальной иммиграции (ДПНИ) уже использует трагедию в своих интересах. Так, Андрей Кузнецов, рассказал координатор ДПНИ в Петербурге, собирается баллотироваться в депутаты на муниципальных выборах и требует «массовой депортации» гастарбайтеров из Петербурга или хотя бы переселения их в ретро, где они легче поддаются контролю. Он мотивирует это опытом Германии и Франции, который доказывает, что мусульмане не поддаются ассимиляции, рассказывает автор статьи Маттиас Шепп. Кузнецов также возмущен стратегией президента Медведева в отношении Северного Кавказа: «В этот регион переводятся гигантские денежные средства, а взамен мы получаем взрывы и бандастские вылазки».

Требования ультранационалистов, говорится далее в статье, находят одобрение в обществе – «большая часть русского населения не хочет иметь своим согражданином чеченцев, дагестанцев, ингушей и балкарцев». Это означает, что 20 лет спустя после развала Советского Союза «терроризм ставит под сомнение не только главенство Москвы на Кавказе, речь также идет о будущем России как многонационального государства». В данной связи издание цитирует писателя Виктора Ерофеева, который считает радикальный национализм «бациллой, которая может привести к распаду страны».

Немецкий обозреватель напоминает, что посев недавних волнений в Москве, вызванных убийством футбольного фаната Егора Свиридова, в стране на официальном уровне прозвучали предложения об ужесточении миграционного законодательства и возврате к советской системе регистрации населения. Однако «делать ставку на шовинистические чувства – это всегда риск», полагает Шепп и приводит в пример партию «Родина» во главе с Дмитрием Рогозиным, созданную Кремлем в 2003 году, которая на первых же выборах смогла набрать 9,2 процента голосов. Издание также напоминает о крайние националистических высказываниях лидера ДЛПР Владимира Жириновского, прозвучавших по государственному телеканалу за четыре дня до теракта в Домодедово. «Ни Медведев, ни Путин не призвали Жириновского к порядку», – замечает автор публикации.

Режим пошёл трещинами

Из ряда других стран, ни одна из которых не застрахована от терактов, Россия выделяется «регулярностью атак и неспособностью правительства предотвратить их повторение». Реагируя на последний теракт, участники тандела «выступили в привлекательной амбула»: Путин пообещал «неотвратимое возмездие», Медведев указал на «очевидные недочеты» в работе правоохранительных органов, в частности на «пассивность» транспортной милиции, которая «если вообще чем-то и занимается, так это тем, что в аэропортах и на вокзалах трясет не имеющих регистрации гастарбайтеров», пишет New York Times. Никто никаких перемен не ожидает», – говорится в публикации.

«Еще лучше иллюстрируют степень разложения государственного контроля... нераскрытые убийства тех, кто критиковал власть. Вследствие коррупции прованских и неподотчетности правоохранительных органов уже по большей части отказались от выполнения возложенных на них функций». Ситуация усугубляется тем, что источник террористической угрозы находится в пределах российских границ. «Удержание» Чечни в составе России обходится дорого, и автор статьи видит парадокс в том, что лишь немногие россияне считают такую политику оправданной.

Возможно, самая главная слабость путинской России состоит в отсутствии сильного гражданского общества, которое представляло бы интересы граждан... На протяжении большей части истекшего десятилетия российское правительство избегало ответственности, вытесняя оппозицию в маргинальное поле, подчиняя себе государственные телеканалы и зажимая независимые гражданские объединения... После теракта в Домодедово Медведев обратился с просьбой поддержать борьбу с терроризмом к гражданскому обществу. Кого он имел в виду – неясно, заключает газета.

«Не падайте духом! Выстоим!»

На эту встречу в «Литературной гостиной», которую, как и все другие, провело «Русское общество», собрались единомышленники. Их объединили стихи Владлена Белкина. Пришли поздравить с юбилейной датой рождения и выразить признательность за творчество.

Талант поэта выкристаллизировался на Дивногорской земле. И в этом – удивительный феномен. На строительстве Красноярской ГЭС и самого города гидростроителей со всех уголков великой страны приехали лучшие представители молодежи. Они не только хотели приобщиться к грандиозным делам. Они ещё были романтиками.

И уже в конце 1959 года энтузиасты объединились в литературную группу. Их, «презрешных грошевой уют», больше волновали не бытовые удобства и вывоз товаров в местных магазинах, а возможность творить. Тем более трудовые будни и открытия Сибири щедро дарили сюжеты.

Почти каждый, кто после завершения строительства ГЭС уезжал домой, увозил в чемодане багаже книжечку стихов Белкина.

Невероятно, но в маленьком Дивногорске в одно время жили и работали сразу три члена

Союза писателей. Здесь два раза проходили семинары молодых литераторов «Дивногорская весна».

Владлен Николаевич Белкин «варился в котле» этих ярких событий. Он – не только поэт, но и строитель. Так что присвоение В. Н. Белкину звания «Почетный гражданин Дивногорска» – факт не случайный.

Поэт Белкин начинался как романтик. В свое время он выразил надежду, что в Дивногорске соберут всемирный съезд романтиков. Строки этого стихотворения были начертаны на щите у въезда в город романтиков.

Рабочая тема заняла видное место в творчестве Владлена Белкина. Его называли и называют поэтом Сибири, поэтом Енисея. Но через все стихи красной нитью проходила высокая гражданственность, и когда в истории Отечества настали чёрные времена, которые сам поэт назвал «окаянными годами», «днями великой смуты», Белкин не дрогнул, не переметнулся, как иные, в другой стан.

– Я продолжал искать ответы на вопросы: в чём смысл жизни, в чём твоё предназначение, – говорит Владлен Николаевич.

На Россию беда обрушилась внезапно, и самая страшная

из них – война в Чечне. Поэт узнал, что один из его сборников из рук в руки передавали наши ребята, которых ельцинский режим бросил на «установление конституционного порядка».

... В этом аду было время и место для стихов. Какая большая награда для поэта.

– Меня тогда часто спрашивали: да разве можно об этом писать? Не боитесь? – рассказывает В. Н. Белкин. – Да обо всём можно писать, если ты не уходишь от острых проблем общества, если несешь правду.

По образному выражению поэта, его любимый знак препинания – вопросительный знак.

Знаете, какое самое яркое впечатление о встрече с поэтом Владленом Белкиным?

То, что больше половины гостей «Литературной гостиной» были школьники.

Они читали произведения поэта. Стихи выбирали сами. Стихи звучали с такой интонацией, словно их читал сам автор.

И это молодёжь, которую призывают «выбирать «пепси»! На одной из встреч кто-то из юных сказал поэту: «Вы заслуживаете уважения, потому что думаете как и мы, молодые!»

Пришедший поздравить юбиляра первый секретарь крайкома партии П. П. Медведев, отмечая высокую гражданственность

поэзии Белкина, сказал: – Власть ищет национальную идею, думает, как лучше воспитать гражданина и патриота. Поэзия Владлена Белкина отвечает на эти непростые вопросы.

Эмоциональным было выступление Людмилы Жовнава: – Однажды я долго искала материалы для акции протеста. Долго ничего подходящего не попадалось. И вдруг – сборник Белкина как откровение!

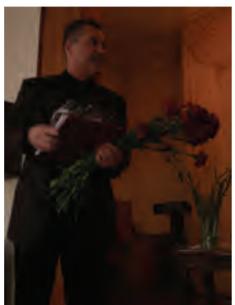
А еще мы узнали в этот день Владлена Николаевича как отзывчивого человека.

Писатель Александр Щербак рассказал два забавных, но поучительных эпизода.

... Однажды вызвали писателем в «серый дом», чтобы пропесочить. Все мрачно слушали выговор, а Владлен Николаевич вдруг поднялся с места и давай стихи читать, чем и спас товарищей от несправедливых разборок. В другой раз приехали поддержать и взбодрить попавшего на больничную койку Белкина. А он только увидел визитёров и первым начал: «Мужики, не падайте духом! Выстоим! Преодолеем!».

Примечательная деталь к портрету юбиляра, не правда ли?

Александр КОЗЫРЕВ. Фото автора.



Трезвость норма жизни!

Последняя рюмка!

ВЫПИТЬ с приятелями – дело у нас непересудительное. Ни для кого. Мы считаем, что обычное застолье с

алкогольными напитками – это наша давняя национальная традиция, и как-то не хотим задумываться, что от алкоголя в нашей стране гибнут и продолжают гибнуть миллионы людей.

Россию убивают алкоголем не одну сотню лет. Здравомыслящие люди понимают, что алкоголь – это генетическое оружие длительного массового уничтожения, а алкоголизация населения – диверсия Запада против России.

Про царя Николая Второго говорили: «Николашка пролил Россию!». Да и на глазах наших среднего и старшего поколений тоже происходила драма «пролития» – многие члены КПСС и функционеры СССР были, как говорится, выпить не дураки. Пили, обнимались, целовались, признаваясь в преданности идее под праздничным хмельком. В праздник ведь хмель – не грех. Распевали прекрасные советские песни (так сказать, культурно вроде бы отдыхали) и... не заметили, как на полном ходу «летающего вперёд паровоза» разбился о скалы капитализма. Теперь все плачут о глупой и нелепой смерти Советского Союза.

Из истории и благодаря просветительской работе наших антиалкогольных обществ мы хорошо знаем, что наши далекие предки были в явьчестве абсолютными трезвенниками. Вопреки мнению о природной предрасположенности нас к пьянству и дикости (распространённому усилиями западных антирусских буржуазных пропагандистов), общество не было диким. Древним нашим предкам – славянам – не нужна была никакая теория «культуры питания» – они были трезвенниками. Поэтому земля их была благодатна и абсолютно неприступна для чужеземных захватчиков. Древние волыки и вожди славянских племён очень даже славно руководили жизнью общества: позволяли своим соплеменникам пить мёд-тиво только по великим праздникам. Лишь начиная с

Великого князя Владимира, насильно насаждавшего христианство, которое не имело строгих запретов в отношении «употребления», трезвенная языческая Русь начала приобщаться к регулярному винопитию. В разрастающихся по численности христианских монастырях монахи-праведники курили монастырские вина. И очень даже «успешно» продвигали свои напитки в глубь Руси. А начало этой маркетинговой кампании положил всё тот же князь Владимир, крестивший Русь: он устраивал для своих простодушных соплеменников пиры. А пиры эти были с угощениями и бесплатными горячительными напитками – то есть эдакие «презентации продукта». И постановил лукавый Владимир: «Питию и веселию на Руси быти!». Яркий пример того, как национальный лидер, пре-

дворянство, и купечество были (а если не были, то стремились быть) производителями и продавцами алкоголя. Таким образом, стараниями христианских монастырей и национальных правителей в России постоянно и неуклонно распространялось пьянство. К тому же с разрешения государственной торговли винокурни ставили в сёлах свои винокурни. Гаврила Державин писал в конце XVIII века, что хозяева винокурен, сплавив мужиков и обирая их до нитки, богатели через «жестокое равнодушие к крестьянскому человечеству». Выражаясь современным языком, хозяева винокурен «подсаживали народ на иглу» – сначала бесплатно угощали зельем, затем давали в долг, а там уж забирали этот долг имуществом. Именно из торговцев-виноку-

Всем коммунистам надо присоединиться к антиалкогольному движению в стране

следуя цели обогащения, становится агентом западного влияния. С тех пор мы пьём и веселимся уже тысячу лет.

Иван Грозный своим устройством разветвлённой сети кабаков стал извлекать для царской казны хороший и лёгкий доход из уже приобщившихся к пьянству мужиков. Из свиной делают сало, а из людей – деньги. Мы знаем, что население бурно протестовало против насаждения кабаков, но эти бунты власть подавлялись.

Пётр I сам пьянствовал беспорядно и силой заставлял «непрогрессивных» бояр пить крепкие напитки. Энергичное петровское «приобщение» России к «цивилизации» возмело успех – в XVIII веке большая часть знати уже снисходительно относилась к винопитию по причине того, что и церковники, и

наживёшь палат каменных. Люди, помнящие 30-е годы прошлого века в нашей стране, говорят, что тогда такого пьянства, как в позднесоветское время, не было. В так называемый золотой век советской власти – брежневские времена – многие из них, недоумевая, сокрушались: что случилось с народом, откуда появилось такое множество алкоголиков? Как известно, ничто не может появиться ниоткуда. Причины алкоголизации населения в этот период – экономические и социологические ошибки руководителей страны. Как показывает анализ, оно (руководство) не отличалось должной (читай – сталинской) грамотностью и поэтому позволило внешним и внутренним врагам государства себя одурочить. Бюджет пролетарского государства в весомой своей части стал пополняться «пьяными» деньгами, то есть от продажи алкогольной продукции, а «воспитатели» – литература, искусство, кинематограф – начали вдруг литься навязывать советскому человеку мысль, что настоящий русский герой «после первой не закусывает».

Простодушный наш человек, герой – победитель фашизма – «купился» на этот сомнительный комплимент. Огонь и воду прошёл, а вот слащавые его подвы медные трубы проглотил не сумел. Так он до сих пор и гордится (на радость нашим врагам) «мнением» пить водку в огромных количествах. На слова ставший злободневным вопрос: «С кем вы, деятели искусства?» от творческой интеллигенции в основном ответа нет. Она, как и «всё живое», – в стихии рынка, бросилась туда, где деньги, создавая поделки (типа кинофильма «Особенности национальной охоты»), закрепляя (опять же на радость нашим врагам) миф о беспредельности пьяной русской души. Также в постсоветской России

«дорогим россиянам» продолжают «вкачивать» мысль о «культуре и красоте питания». В рамках теории «культуры питания» много говорится и о пользе так называемого умеренного употребления алкогольных напитков, и о пользе «качественного» алкоголя (особенно дорогого), и о красоте алкогольного ритуала, и об особой утончённости вкуса знатоков изысканных вин (они на самом деле является лукавой лезтью). Так много слов нужно лишь для того, чтобы скрыть правду. А правда в том, что алкоголь – яд, и продажа этого яда приносит баснословные выгоды его производителям и продавцам (как у имущих, так и у малоимущих) потребность в алкоголе.

Убеждённость многих людей в том, что алкоголь при умеренном потреблении полезен, есть всеобщее заблуждение, а также есть следствие тысячелетней обработки населения лукавыми



движению в стране, стать активными его членами; – внести в Моральный кодекс коммуниста понятие, что коммунист и алкоголь – «вещи несовместные»;

Каждому коммунисту надо: а) создавать вокруг себя атмосферу неприятия алкоголя, даже в виде так называемого, «культурного потребления»;

б) демонстрировать жёсткое неприятие укоровившейся традиции употребления алкоголя в праздники, то есть неприятие торжественного ритуала с употреблением алкоголя;

г) вести разъяснительную работу по развенчанию лжи о пользе алкоголя, по объяснению того, что здоровье и настроение улучшают не горячительные напитки (пусть даже в умеренных дозах), а здоровый образ жизни и правильное его понимание, что веселье в праздники создаётся не искусственным введением в организм некоторого коли-

ЗА ПОБЕДУ! Свидетельство о регистрации ТИИ № ТУ 24 - 00132. Выдано 22 сентября 2009 года Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Красноярскому краю. УЧРЕДИТЕЛЬ: Красноярский краевой комитет КПРФ. Редакционный совет газеты: П. П. МЕДВЕДЕВ (председатель), А. Н. АМОСОВ, И. С. БОРТНИКОВ, Г. П. КАЗЫМИН, А. Г. КОЗЫРЕВ, С. Н. МАСЛОВ, А. С. НОСИКОВА, В. Н. СЕВАСТЬЯНОВ, С. А. ХАДЖЕУРОВ, В. В. ЧАРИКОВ. АДРЕС УЧРЕДИТЕЛЯ И РЕДАКЦИИ: 660017, г. Красноярск, ул. Ленина, 113, 7-й этаж. ДЛЯ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ: 660017, а/я 6150. ТЕЛЕФОН: (391) 229-60-75. Корпоративный номер ВЕБСЛОНЕ 89607621601. E-MAIL: alkozirev@yandex.ru. Мы в ИНТЕРНЕТЕ: www.kprfrsk.ru. Подписной индекс 31387. Заказ № 295. Тираж 15.000 экз. Объем 4 А2. Отпечатано в типографии «Красноярский рабочий» 660058, Красноярск, пер. Выборгский, 9. Газета выходит еженедельно, по средам. Рукописи, поступившие в редакцию, не рецензируются и не возвращаются. Нет возможности вступать в переписку по этому поводу. Сдано в печать 8 февраля 2011 года. Время подписания по графику: 9.00. Фактически: 9.00.