

Научно-практическая конференция на тему «Ленин: известный и неизвестный»



В конце прошлой недели в Шушенском прошла научно-практическая конференция на тему «Ленин: известный и неизвестный». Это событие открыло серию мероприятий в честь юбилея вождя, которые проводит ЦК КПРФ.

Выбор места проведения конференции не случаен. В Шушенском многое связано с именем Ильича, овеяно его гением. Весной 1897 года молодой Ленин прибыл сюда, в Сибирскую ссылку. Здесь, в далекой сибирской глуши, вокруг Ленина спланировалась когорта российских революционеров, рождались планы преобразования России.

Накануне конференции жители посёлка встречали участников автопробега Новосибирск – Шушенское. Они прибыли первыми! Руководитель автопробега – первый секретарь Новосибирского обкома партии А. Е. Локоть на митинге вручил юбилейные ленинские медали ветеранам Великой Отечественной войны и заслуженным жителям Шушенского.

– За два дня мы прошли 1280 километров, – рассказывает Анатолий Евгеньевич, – нас везде принимали тепло. На коротких митингах раздавали номера новосибирской партийной газеты «За народную власть!» и слесывали «Правды» в Западной Сибири». А вот в Кемеровской области милиция пыталась нас «поставить на место». Не на того напали! Ведь я – один из разработчиков закона о проведении массовых мероприятий и смог убедить стражей порядка, что они не правы.

... Перед началом работы участники конференции посетили мемориальный музей-заповедник «Шушенское», возложили

## Тропинка, ставшая большой дорогой

Ильич словно смотрел в сегодняшний день России

цветы к памятнику В. И. Ленину. Здесь прошел торжественный митинг, на котором заместитель Председателя ЦК КПРФ Владимир Кашин вручил партийные билеты молодым коммунистам и комсомольские билеты – вновь принятым членам СКМ. В митинге приняли участие прибывшие на конференцию лидеры региональных отделений КПРФ: Красноярского – Пётр Медведев, Новосибирского – Анатолий Локоть, Омского – Александр Кравец, Кемеровского – Нина Останина, Хакасского – Владимир Керженцев.

Содержательным докладом «Идеи Ленина: теория и практика» научно-практическую конференцию открыл заместитель Председателя ЦК КПРФ, академик Российской сельскохозяйственной академии, доктор наук Владимир Кашин.

– Когда мы перечитываем работы Ленина, – отметил он, – мы убеждаемся, что Ильич словно смотрел в сегодняшний день России с ее мыльными пузырями экономики. Отступление от ленинских принципов стало трагедией для нашей страны, в то время как социалистический Китай не знает кризисов и ежегод-

но уверенно дает 8 – 8,5 % прироста ВВП.

Различные аспекты темы конференции раскрыли сменявшие В. И. Кашина ораторы. «Ленин сегодня». Такой была тема доклада, с которым выступил первый секретарь комитета Омского регионального отделения КПРФ, доктор наук Александр Кравец.

Крестьянскому вопросу в работах В. И. Ленина посвятила выступление доктор социологических наук, профессор Инна Малолеткова.

Кандидат философских наук, доцент Кемеровского технологического института пищевой промышленности Галина Ковалёва выступила с докладом «В. И. Ленин и наука».

Секретарь Новосибирского обкома КПРФ Ренат Сулейманов рассказал о ленинской стратегии создания партии – от «Искры» до II съезда РСДРП. «Ленин в художественной литературе и кино» – такой была тема доклада, который сделал доцент современной гуманитарной академии, заслуженный деятель искусств Республики Тыва Анатолий Серен.

... Шушенская земля отме-

чает нынче два юбилея. 7 ноября исполняется 80 лет со дня открытия в селе музея В. И. Ленина. На днях жители посёлка отметили 40-летие со дня открытия музея-мемориала «Сибирская ссылка В. И. Ленина». Он создан в год столетия вождя и в советское время был центром притяжения для миллионов туристов со всех уголков Советского Союза и мира.

В 1993 году памятное место стало именоваться историко-этнографическим музеем-заповедником «Шушенское». Но смена ориентиров не вытеснила ленинскую тему и ленинский дух.

Сотрудники музея-заповедника проявили живой и, надо сказать, профессиональный интерес к конференции. Их выступления запомнились всем.

Ленинскую тему в деятельности музея-заповедника «Шушенское» осветила старший научный сотрудник Татьяна Кикилова.

Тему «Образ В. И. Ленина в средствах массовой информации» раскрыл заместитель директора музея Александр Степанов. Историю фотографии, на которой запечатлены молодой Владимир Ульянов и его сорат-

ники по «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса» рассказала заместитель директора музея Валентина Терентьева.

Верность ленинской теме в работе музея-заповедника достойна уважения. Приходят новые поколения сотрудников, а традиции сохраняются.

– Перед коллективом музея в настоящее время стоят очень важные задачи, – говорит директор музея Галина Бугаева. – Это, прежде всего, сохранение имущественного государственного имущества, во-вторых, ответственность за качественное оказание совершенно новых услуг и, наконец, максимальная трансформация музея не только в региональное, но и мировое культурное пространство. При этом нам нужно суметь не потерять найденную 80 лет назад тропинку, ставшую большой дорогой к сердцам посетителей музея.

... Почти 20 сотрудников мемориала, в том числе и директор Галина Бугаева, отмечены Ленинской юбилейной медалью. Награды вручил заместитель Председателя ЦК КПРФ Владимир Кашин.

Сибиряки-красноярцы про-

являют историческую память и мудрость в отношении к Ленину. Вот такой факт: сегодня на территории края, несмотря на потоги антикоммунистов, сохранены более 50 памятников вождю.

Все сведения о них собрала старший научный сотрудник Красноярского музейного центра – прежнего филиала Центрального музея Ленина – Татьяна Улейская. Эти сведения и стали основой доклада «Сохранить в памяти поколений». Обозначены и проблемы: некоторые памятники находятся в запущенном состоянии и должны стать объектами заботы.

За два дня, проведенных в Шушенском, мы встретили несколько экскурсий. Приехали группы школьников из соседней Республики Тыва, из Минусинска. Они так не похожи на ребяташек из советского прошлого: дети времени. Но уж они точно не скажут, что Ленин был бизнесменом. Сотрудники музея гордятся своим делом, а шушенцы – своим мемориалом, который остаётся центром притяжения. И права директор Г. А. Бугаева: тропинка, найденная 80 лет назад, стала большой дорогой.

Для участников конференции был дан праздничный концерт художественных коллективов Шушенского, Абакана, Минусинска.

**Александр КОЗЫРЕВ.**  
Фото автора.

Материалы конференции готовятся к печати и будут опубликованы в ближайших номерах газеты и на нашем сайте.

Итоги Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ

## Модернизация по Медведеву – это путь в тупик

«Единая Россия» не в состоянии обновить страну

Идея обновления страны находится в центре внимания российского общества. Между тем Россия почти на 20 лет выпала из процесса развития. Это главная причина вынужденного признания президентом Дмитрием Медведевым необходимости преобразований. Об этом заявил лидер коммунистов Геннадий Зюганов на V совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ. Сайт «Свободная пресса» представил свою точку зрения на прошедший Пленум ЦК КПРФ. По словам Зюганова, коммунисты – за модернизацию обеими руками. Только они считают, что модернизация России нужна принципиально другая – социалистическая. Власть же на такое обновление не способна. Лидер компартии считает, что модель модернизации по президенту Дмитрию Медведеву – это путь в тупик.

– Если проанализировать инновационные предложения президента, бросается в глаза их ограниченный характер. Слово «промышленность» в послании президента вообще не упоминается. Много рассуждений о «прорывных технологиях», но поражает их оторванность от реального производства. Возникает вопрос: на какой технологической основе предполагается осуществить модернизацию? Где предложения о первоочередном развитии робототехники, приборостроения, станкостроения, электронной промышленности, без которых невозможны научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы? Без восстановления высокотехнологических отраслей производства никакая модернизация невозможна, а в планах нынешней власти об этом нет речи...

Как отметил Геннадий Зюганов, в послании Федеральному Собранию президент Медведев признал, что «в прошлом веке ценной неимоверных усилий аграрная, фактически неграмотная, страна была превращена в одну из самых влиятельных по тем временам индустриальных держав, которая лидировала в создании ряда передовых технологий того времени: космических, ракетных, ядерных». Однако, по мнению коммунистов, президент не заметил главного:

– Социалистическая модернизация была мощной опорой в обществе, поскольку руководство СССР гораздо лучше нынешней власти понимало нужды и чаяния народа. Сталин сознавал, что никакая власть в России не удержится, если не обеспечит единства государственных и народных интересов. Задачи социалистической модернизации были близки и понятны каждому гражданину СССР. Сталин заявил: «Мы отстаем от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробегать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». Он сказал это в феврале 1931 года. И народ поддержал ваву. Через 10 лет советские ученые, конструкторы и инженеры создали лучший в мире штурмовик Ил-2, легендарный танк Т-34, знаменитую катушку. За эти 10 лет были построены тысячи передовых предприятий, а объем промышленного производства по сравнению с 1913 годом вырос более чем в 9 раз...

Но годы первых пятилеток – это не просто новые заводы и города, электростанции и железные дороги. Это – невиданный духовный подъем строителей нового общества, воспринимавших поставленные цели как свое личное дело. По оценке Сталина, главной силой исторических побед были «активисты и самоотверженные, энтузиасты и инициаторы миллионов масс рабочих и колхозников, развивавших вместе с инженерно-техническими силами колоссальную энергию». Без этого мы... не могли бы двинуться вперед ни на шаг». Вот подлинная, народная основа для успешной модернизации страны, – подчеркнул Зюганов.

Сегодня обновление страны тормозит именно политическая система:

– Национальный доход растаскивается дюжиной олигархов-рантье, жирующих на продаже наших ресурсов. В таких условиях инновационный прорыв невозможен. Олигархам модернизация не нужна. Они обогащаются благодаря нынешней системе. Философия компрадорской буржуазии проста. Зачем вкладывать деньги в науку, если можно без всяких инноваций гнать газ по советскому трубопроводу? Такое положение противоречит интересам абсолютного большинства граждан нашей страны. Но зато полностью отвечает интересам бизнес-элиты и обслуживающей ее «Единой России».

КПРФ, со своей стороны, предлагает собственную модель модернизации: национализация природных богатств России и стратегических отраслей, а также прогрессивное налогообложение. Кроме того, по мнению Зюганова, необходимо возродить отраслевую науку и увеличить бюджетное финансирование фундаментальных исследований. Но ключевым условием остается преобразование социально-политической системы – переход от олигархических бесчинств к системе, основанной на твердых социальных гарантиях народу.

– У России нет лишнего времени на модернизацию. Как и в 20–30-е годы прошлого века, мы снова стоим перед необходимостью в кратчайший срок преодолеть отставание. Только так можно спасти ее от распада и вновь занять рубежи, завоеванные великим подвигом советского народа. Одним из главных препятствий на этом пути является сама нынешняя «элита». Ее «стяжательские ценности» не могут сплотить и вдохновить нацию на решение острейших проблем. Так что без глубоких политических и социальных преобразований модернизация – это мыльный пузырь, – заключил Геннадий Зюганов.

Свою точку зрения на проблемы модернизации высказал депутат Госдумы от КПРФ, академик, выдающийся русский физик Жорес Алферов:

– В 2000 году, когда я получал Нобелевскую премию, компания ВВС проводила круглый стол для нобелевских лауреатов. Мой сосед слева, профессор Чикагского университета Джеймс Хекман сказал: «Научно-технический прогресс во второй половине XX века полностью определялся соревнованием СССР и США, и очень жаль, что это соревнование закончилось». Это реально отражало ситуацию, которая была в мире. Соревнование двух систем было мощным стимулом развития экономики. Можно сказать и так: создатель советской физической школы Абрам Иоффе раньше других понял, что современная физика является основой технологий, поэтому развивались новые направления в исследованиях, развивалась индустрия нашей страны. Сейчас, когда много говорят об инновациях, я часто привожу пример: в истории XX века было всего два инновационных проекта, которые имели абсолютный успех, которые дали целую гамму новых технологий, новых направлений технического развития. Это Манхэттенский проект в США по созданию американского атомного оружия и советский атомный проект. В этих двух проектах чрезвычайно важной компонентой, которая является основой развития любых инновационных, были кадры – профессиональные, квалифицированные кадры. Кадровую проблему в США решил Адольф Гитлер.

Из-за его прихода к власти квалифицированные ученые Германии эмигрировали в США. Кадровую проблему для советского атомного проекта решил Абрам Иоффе, создавший советскую физическую школу. Это показывает, когда мы говорим об инновационном пути развития, насколько связаны с ним наука, образование и создание новых научных школ.

Однако самим лидерам КПРФ понятно, что решить ключевой вопрос – перекрыть нынешнюю политическую систему – не так-то просто. Что особенно неприятно, ситуацию осложняют... неудовлетворительная работа некоторых региональных отделений

(Окончание на 2-й странице).



Партийная хроника ♦ Партийная хроника ♦ Партийная хроника

### Пленум крайкома КПРФ

8 апреля состоялся VII пленум Красноярского регионального отделения КПРФ. Его участники обсудили вопрос «Об итогах V (апрельского) Пленума ЦК КПРФ и задачах Красноярского краевого отделения по выполнению его решений». С докладом по этому вопросу выступил кандидат в члены ЦК КПРФ, член бюро крайкома КПРФ В. Н. СЕВАСТЬЯНОВ.

В обсуждении доклада приняли участие:

**А. И. ПИВНЕВ** – первый секретарь Ачинского городского комитета КПРФ,

**С. А. ХАДЖЕГУРОВ** – член бюро крайкома КПРФ,

**Г. К. МИХАЙЛОВ** – первый секретарь Назаровского райкома КПРФ,

**А. П. СЛОНОВ** – первый секретарь Зеленогорского райкома КПРФ. В работе пленума принял участие и выступил с речью заместитель Председателя ЦК КПРФ В. И. КАШИН.

Пленум принял постановление о реорганизации местных отделений КПРФ Красноярского (Железнодорожного, Кировского, Ленинского, Октябрьского, Свер-



дловского, Советского, Центрального) и создания местного (городского) отделения КПРФ на территории единого муниципального образования Красноярск.

Пленум принял постановление о проведении отчетов и выборов в первичных, местных отделениях и Красноярском региональном (краевом) отделении КПРФ.

В торжественной обстановке были подведены итоги смотроконкурса в соревновании первичных и местных отделений КПРФ в 2009 году. Награды победителям вручили заместитель Председателя ЦК КПРФ В. И. КАШИН и первый секретарь крайкома партии П. П. МЕДВЕДЕВ.

Пресс-служба крайкома КПРФ.



### Семинар-совещание секретарей партийных организаций КПРФ Сибири

10 апреля в поселке Шушенское состоялся семинар-совещание первых секретарей партийных организаций Сибири.

В семинаре приняли участие заместитель Председателя ЦК КПРФ Владимир Кашин, ведущий сектор ЦК КПРФ – куратор по Сибирскому региону Виктор Ушаков, первые секретари областных, краевых и республиканских комитетов Сиби-

ри: Пётр Медведев, Анатолий Локоть, Александр Кравец, Нина Останина, Николай Белков.

Лидеры партийных организаций обсудили актуальные вопросы социально-экономической ситуации в регионе, итоги прошедших 14 марта выборов, а также методы борьбы в предстоящей осенней выборной кампании. С докладом выступили зампредела ЦК КПРФ Владимир Кашин, ку-

ратор ЦК по Сибирскому региону Виктор Ушаков, первый секретарь Новосибирского обкома КПРФ Анатолий Локоть, первый секретарь Кемеровского обкома КПРФ Нина Останина, первый секретарь Красноярского крайкома КПРФ Пётр Медведев, первый секретарь Минусинского местного отделения КПРФ Андрей Новак и другие.

Пресс-служба крайкома КПРФ.

Итоги Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ

Модернизация по Медведеву – это путь в тупик

(Окончание. Начало на 1-й странице).

самой компартии. Об этом в кулуарах Пленума рассказал «Свободной прессе» секретарь ЦК КПРФ Вячеслав Тетехкин: – Что касается формальной стороны дела, результаты очевидны. На выборах 14 марта в той же Свердловской области «ЕдРо» потерпело колоссальное поражение, набрав 39% голосов. Это убийная цифра. Я считаю, в Свердловской области намеренно уменьшили административный нажим. Думаю, замысел у самой верхушки «ЕдРа» был проверить на более-менее свободных выборах, какова реальная поддержка «Единой России». До сих пор выборами сильно манипулировали, а им важно знать реальный расклад: врать себе, будучи рационалистами, они не хотят. Такой подход привел к тому, что единоссысы потерпели уничижительное поражение. Но при этом не стоит впадать в иллюзии. На этих выборах у КПРФ случались и громкие неудачи.

В Челябинской области, например, мы выставили на муниципальных выборах крайне мало кандидатов. Число зарегистрированных кандидатов-коммунистов составило 3,8% от общего числа кандидатов. Это, мягко говоря, недопустимо. Для сравнения: в Омской области этот показатель составил 40%. Где же, спрашивается, в Челябинске опора на массы?! Да и результат на муниципальных выборах там был очень слабый. Из 240 глав муниципальных образований Челябинской области, избранных 14 марта, оказался всего один коммунист, из 3500 избранных депутатов – только 50 представителей КПРФ. Это, что называется, ни в какие ворота не лезет. Ведь реальная поддержка людей проверяется именно на низовых выборах. Поэтому, с одной стороны, можно испытывать удовлетворение выборами, с другой – наши огрехи сильны. Кроме того, есть серьезные опасения, что на следующих выборах единороссы приложат все усилия для собственной реабилитации. Потерпев уничижительное поражение, они вынуждены будут доказывать, что это – случайность. Думаю, и сами единороссы, и их вожди в Кремле постараются исправить ситуацию, включив на полную мощность административный ресурс. Словом, предложения у КПРФ здоровые. Вопрос лишь в том, дадут ли коммунистам претворить их в жизнь, задается вопросом интернет-портал «Свободная пресса».

www.svpressa.ru.



На снимке: вручение награды участнице Пленума

Либеральный капитализм смертелен для России

Из доклада Председателя ЦК КПРФ Геннадия Зюганова на Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ

Мы, коммунисты, подчеркиваем, что стране нужна не просто модернизация, а социалистическая модернизация, которая обеспечит благосостояние всех граждан России и возрождение её державной мощи. Это жестко диктуют следующие объективные причины.

**Первое.** Глобализация по-американски провалилась. Спекулятивный капитализм не может решить ни одной серьезной проблемы, стоящей перед человечеством. Каждый новый виток кризиса капитализма приобретает все более разрушительный характер. Уже сейчас каждому четвертому жителю планеты не достается по стакану чистой воды и куску хлеба. Почти два миллиарда людей живет за чертой бедности, а 700 миллионов голодают. В прошлом году в 40 странах разразились голодные бунты.

**Второе.** Нынешний кризис тяжелее всего сказывается на нашей стране именно в силу навязанной ей модели банковского капитализма. Потери, которые понесла страна, сопоставимы с потерями во время Великой Отечественной войны. В России, богатейшей стране мира, трети населения нищенствует, а более половины живет за чертой бедности. По сути, мы отброшены на столетие назад. Отказ от этой модели – главное условие выживания нашей державы.

**Третье.** Либеральный капитализм смертелен для России. Ей требуется модернизация на базе новой политики, основанной не только на достижениях науки и техники, но и на принципах патриотизма, справедливости и коллективизма. А это несовместимо с нынешней чиновничье-олигархической системой.

**Четвертое.** Даже сама природа возмстала против капитализма, против беспардонной эксплуатации ее ресурсов и среды обитания человека. Она тоже требует к себе справедливого и гуманного отношения. Иначе человечество обречено. Недавно президент Медведев поставил задачу: уйти от нефтяной зависимости. Власть наконец поняла, что нельзя ждаться у моря погоды, гадать, как будут складываться цены на нефть и газ. Однако замыслы президента почему-то мало вдохновляют. Жизнь показывает, что благие намерения власти заканчиваются, как правило, ничем. И дело не в отсутствии у российской верхушки политической воли. Когда речь заходит об интересах олигархов, этой воли оказывается больше, чем достаточно: миллиардерши власть в обиду не дает. Не случайно в прошлом кризисном году многие олигархи умудрились резко увеличить свои состояния. Ныне созданы комиссии по модернизации при президенте и при правительстве РФ. Проходят конференции и «мозговые штурмы». На эту тему ежедневно высказываются ученые, политики, банкиры. Создается, однако, впечатление, что эта острейшая проблема забалтывается. Вместо действия – лишь его имитация.

Западные лидеры смело принимают новые стратегии развития, идут на решительное повышение роли государства в управлении экономикой и научно-техническим прогрессом. Все ведущие страны увеличивают вложения в науку. В этом году расходы США на науку превысят 400 млрд. долл., Европейский союз потратит 270, Япония и Китай – по 140 миллиардов. Они вкладывают огромные средства, ибо намерены выйти из кризиса на новой технологической основе.

А правительство России продолжает фанатично держаться за дряхлые принципы первобытного капитализма, сохраняя религиозную веру во всемогущество «свободного рынка». В разгар кризиса российская власть тоже прилично потратилась. Израсходовали свыше 200 млрд. долл. Но не на науку и технику, а на поддержку банков. Между тем финансирование Российской академии наук под маркой «экономики» сокращено на 3,5 млрд. руб. Зато господин Кудрин увеличил закупки госбюджетом США. «Либераль», окупавшийся в правительстве, предпочитает кредитовать американскую экономику и армию, а не отечественную науку и производство.

Как результат – у нас почти исчезла конкурентоспособная промышленность. Машиностроение, электроника и другие высокотехнологические отрасли создают лишь 7–8% нашего ВВП. Износ основных фондов достиг 50%. Отсюда и техногенные катастрофы типа аварии на Саяно-Шушенской ГЭС, унесшей 75 тысяч и угрожавшей безопасности близлежащих городов и сел. Таких примеров множество. На Иркутской ГЭС износ оборудования составляет 77%, в полуаварийном состоянии почти все шлюзы Волжского гидроэнергетического каскада. Все это свидетельствует об угрозе техногенного коллапса. Угроза, которая делает ускоренную модернизацию крайне необходимой. Чтобы оценить перспективы модернизации в России, необходимо посмотреть, в каком состоянии находятся основные слагаемые этого процесса. Прежде всего – наука и образование. Важно также обратиться к историческому опыту реформ в нашей стране и за рубежом. Вместе с тем необходимо взвесить реальные намерения правящей верхушки. Она либо продекларировала модернизацию, а во что это выльется, пока непонятно. Надо оценить также и основные препятствия на пути этих преобразований.

www.kprf.ru.

К 140-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина

Красноярские дни Ильича

Из творческого наследия автора Сибирской Ленинианы Петра Мешалкина



Организатор и руководитель Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» В. И. Ульянов (Ленин) в ночь с 8 на 9 декабря (старого стиля) 1895 года был арестован и после 433-дневного тюремного заключения выслан в Восточную Сибирь под гласный надзор полиции сроком на три года.

4 марта 1897 года Владимир Ильич прибыл в Красноярск и жил здесь почти два месяца в доме К. Г. Поповой (ныне ул. Марковского, 27, дом не сохранился), ожидая назначения места водворения и открытия навигации на Енисее. 30 апреля он выехал на пароходе «Св. Николай» в назначенное ему для отбывания царской ссылки глухое

в то время село Шушенское в Минусинского округа. В сентябре следующего года он ушел из Шушенского приезде в Красноярск и провел в нем десять дней. В общей сложности Владимир Ильич пробыл в губерньском центре 68 дней.

Как проводил В. И. Ленин время в Красноярске, чем занимался? Ответ на этот вопрос находим в его письме матери – Марии Александровне Ульяновой – от 15 марта 1897 года. «Я провожу здесь время, – писал он, – в двух занятиях: во-первых, в посещении библиотеки Юдина; во-вторых, в ознакомлении с городом Красноярском и его обитателями (большая часть невольными)». Под «невольными» обитателями подразумевались политические ссыльные, гласно- и негласноподнадзорные, которых в городе было немало. И так, на два занятия в Красноярске указал Владимир Ильич: научную работу и встречи с политическими. Это два органически взаимосвязанных направления революционной деятельности В. И. Ленина в ссылке: научно-теоретическое и организационно-практическое.

В Красноярске он прочитывал, изучал, просматривал десятки и сотни книг, статистических сборников, журналов, делает выписки из них для фундаментального труда «Развитие капитализма в России», над которым тогда работал и который завершил уже в Шушенском.

А все го годы Сибирской ссылки В. И. Ленин написал свыше тридцати произведений. Они охватывают широкий круг проблем теории марксизма и практики классовой борьбы российского и западноевропейского пролетариата. В них он ведет бескомпромиссную идеологическую борьбу против народничества, ревизионизма и оппортунизма, развивая марксизм. Учитывая все ценное, что было в российском и западноевропейском рабочем движении, В. И. Ленин творчески, применительно к новым историческим условиям эпохи империализма, разрабатывал теоретические, программные, тактические и организационные основы пролетарской партии нового типа. В ссылке он продумал план построения партии, основным звеном которой стала организация общероссийской нелегальной политической газеты. Встречи и знакомства В. И. Ленина в Красноярске – их было много. И с разными людьми: с марксистами, народниками, полскими революционерами, представителями местной интеллигенции: врачами, статистиками, адвокатами, учащейся молодежью, а также с чиновниками, кулаками и другими лицами. За время пребывания в Красноярске В. И. Ленин смог достаточно хорошо познакомиться с городом, со всеми сферами его жизни: админис-

тративно-полицейской, экономической, общественно-политической, культурной. Из встреч Владимира Ильича с красноярцами особое значение имело его знакомство с марксистом П. А. Красиковым, высланным из Петербурга за революционную деятельность. Их знакомство перешло в крепкую дружбу, которая сохранилась на всю жизнь. «Впечатление очень большое, – вспоминал впоследствии Петр Ананьевич. – Мы очень много говорили, и я его оценил сразу, и он также во мне увидел преданного революционному делу человека».

Вместе с Красиковым Владимир Ильич навещал поднадзор-

ную группу марксистов пришедшую к организации социал-демократических рабочих кружков, к развертыванию агитации, выпуску сначала рукописных, а затем гектографированных и печатных листов. Осенью 1898 года был создан первый такой кружок из рабочих железнодорожных мастеровских и депо. Возникли новые кружки, объединявшие все более широкий круг рабочих. Социал-демократические рабочие кружки заложили прочный фундамент Красноярской партийной организации. У истоков ее зарождения и развития стоял В. И. Ленин. Его теоретическая и организаторская деятельность, встречи и беседы, участие в дискуссиях с местными народниками и «экономистами», распространение его произведений среди красноярцев – все это оказывало огромное воздействие на идейно-политическую закалку красноярских социал-демократов и развертывание революционного движения.

И в последующие годы В. И. Ленин проявлял глубокий интерес к революционной борьбе красноярских рабочих, к деятельности Красноярской партийной организации как в период трех российских революций, так и в период после победы Великого Октября.

...Красноярск насчитывал 26 тысяч жителей, когда в город приехал Ленин... (Печатается в сокращении по рукописи 1995 года).

\*\*\*

На снимке: таким был молодой Владимир Ульянов, когда весной 1897 года прибыл в Красноярск.

Мудрость – в том, чтобы и в «конце» увидеть «начало», переход к новому качеству

ных, совершал прогулки по городу и окрестностям, напоминавшим ему, по его признанию, «не то Жигули, не то виды Швейцарии». В Красноярске Владимир Ильич 10 (22) апреля встретил свой день рождения (предыдущий день рождения он встретил в петербургской тюремной одиночной камере). Его товарищи по Петербургскому «Союзу борьбы...» А. А. Ванев, Г. М. Кржижановский, В. В. Старков, содержащиеся тогда в красноярской пересыльной тюрьме, нашли способ передать ему свои поздравления. А находившийся на свободе гласноподнадзорный П. А. Красиков доставил Владимиру Ильичу удовольствие своей великолепной игрой на скрипке. И впоследствии, уже в Швейцарии, Владимир Ильич любил

социал-демократов имело второе пребывание В. И. Ленина в Красноярске – с 11 по 20 сентября 1898 года. Владимир Ильич остановился тогда на квартире П. А. Красикова.

В. И. Ленин раскрыл перед красноярскими товарищами положение в русской социал-демократии после Первого съезда РСДРП (март 1898 года), насущные задачи создания революционной марксистской партии рабочего класса, обратил внимание на необходимость идейной борьбы с «критиками» марксизма, с оппортунистической опасностью «экономизма» в рабочем движении, посоветовал усилить агитационно-пропагандистскую деятельность среди рабочих железнодорожных мастеровских и депо. По совету Ленина красно-

К нему не зарастёт народная тропа...

Применительно к личности Ленина невозможно ставить оценки «плохо» или «хорошо»

7 ноября этого года исполняется 80 лет, как в Шушенском появился музей В. И. Ленина. 80 лет – целая человеческая жизнь, долгая, насыщенная событиями. Многие поменялись за это время, поменялись взгляды на события и на личность. Эти изменения не могли не отразиться на музее, который с 1993 года стал историко-этнографическим музеем-заповедником «Шушенское».

Шушенское было образовано в начале XVIII века первыми красноярскими казаками как военное поселение, позднее разросшееся в село Шушенское. Здесь отбывали ссылку все три поколения борцов освободительного движения России против царизма XIX в.

Три года Сибирской ссылки (1897 – 1900) в Шушенском провел выдающийся революционер и политический деятель Владимир Ильич Ленин. Сразу же после смерти вождя объединенное траурное собрание шушенских крестьян приняло решение выкупить на общественные деньги дом П. О. Петровой, в котором жил Ленин, и открыть в нём народный дом с издательской и библиотечкой, что и было выполнено в 1926 году.

Другой дом был выкуплен у А. Д. Зырянова в 1928 году.

1930-й – год открытия Дома-музея В. И. Ленина в Шушенском. В 1966 году было принято постановление правительства о строительстве городка-памятника Владимиру Ильичу Ленину и объявлена Всесоюзная комсомольская стройка. 12 апреля 1970 года, к столетию со дня рождения В. И. Ленина, был открыт мемориальный музей-заповедник «Сибирская

ссылка В. И. Ленина». В 1993 году утверждена новая концепция развития и новое название музея – историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское».

Сегодня музей-заповедник «Шушенское» – уникальный комплекс под открытым небом. Это исторически сложившаяся центральная часть сибирского села конца XIX – начала XX в. В крестьянских домах, на усадьбах воссозданы условия жизни сибиряков. В экспозициях отражены основные занятия крестьян, показаны традиции ремесла и промысла. В двух домах, где квартировал в годы ссылки В. И. Ленин, воссоздана мемориальная обстановка. Но чтобы прийти к этому, музейщикам пришлось пережить трудные 90-е годы, годы забвения, когда ленинским музей стал никому не нужным. В условиях уменьшения мира, соответствия запросам общества, музей был вынужден искать новые формы работы и пути развития. Рынок диктовал свои законы и правила.

Сегодняшний день музея – это обзорные и тематические экскурсии, мастер-классы, действующие ремесленные мастерские, демонстрационный показ старинных ремесел, дегустиация традиционных напитков в питейном заведении, театрализованные фольклорно-развлекательные программы с участием фольклорного и кукольного театров музея, концерты музейного фольклорного ансамбля. Для детей проводятся образовательные программы, оборудованы игровые площадки. Работает детский музейный центр. Большой популярностью пользуются народные гуляния «Широкая Мас-



лица» и «Троица в деревне».

Ежегодно музей принимает более 200 тысяч российских и иностранных посетителей. Но музей-заповедник, став историко-этнографическим, не отстал от ленинской темы. В двух домах, где квартировал в годы ссылки В. И. Ленин, сохранили мемориальную обстановку. На домах – мемориальные доски с надписью «Здесь жил вождь мирового пролетариата». Отношение посетителей музея к личности Ленина, конечно, разное: от поклонения до тотального неприятия. К счастью, последнее время всё больше российских жителей стали интересоваться историей своей страны, поэтому наблюдается повышение интереса к личности Ленина. Даже экскурсанты, кто не прилежит Ленину ни по каким параметрам, с интересом осматривают экспозицию в домах, где он квартировал в годы ссылки. Ленинская тема является актуальной и востребованной, осо-

бенно у иностранного туриста. Как правило, иностранцы приезжают не за историей сибирского крестьянства и не за деталями быта сибиряков. Что делал в Шушенском Ленин, чем занимался?

Как складывались отношения политическими ссыльными с местными крестьянами? Эти вопросы занимают иностранных посетителей гораздо больше. С 1954 года у дома П. О. Петровой стоит памятник В. И. Ленину работы известного советского скульптора Николая Васильевича Томского. Большая часть посетителей во время экскурсии с нетерпением ждёт встречи с этим памятником. Одни идут к памятнику со своим детством, другие – с памятью о детстве своих родителей, своих бабушек и дедушек. Из этой памяти невозможно вычеркнуть пионерского галстука, повязанного здесь, у памятника Ленину в Шушенском музее. Все, без исключения, и даже те, кто не испытывает тен-

ных чувств к образу вождя мирового пролетариата, делают фотографии на память на фоне памятника. Ежегодно 21 января и 22 апреля музей-заповедник «Шушенское» и жители Шушенского вспоминают Владимира Ильича. 21 января в музее проходит традиционное мероприятие, посвященное Дню памяти Ленина. В этот день в музей приходят ветераны посёлка, члены КПРФ, учащиеся школ. В этом году для присутствующих были показаны фильмы «Живой Ленин», «Похороны вождя», а также представлен ценный музейный экспонат – книга «У великой могилы». Эта книга вышла в свет в 1924 году и с тех пор ни разу не переиздавалась. В книге 642 страницы, и всё это – официальные сообщения о смерти В. И. Ленина, медицинские акты, некрологи и воспоминания соратников, телеграммы-отклики с мест, напечатанные в центральных, московских профсоюзных и городских газетах с 22 по 30 января 1924 года. Сегодня, являясь из глубины истории, эти отклики звучат поразительно актуально. В заключение участники мероприятия возложили гирлянды и цветы к памятнику В. И. Ленину. Ежегодно 22 апреля, в день рождения В. И. Ленина, в музее-заповеднике проходят традиционные «Апрельские встречи».

На конференции приезжают ученые, историки, сотрудники музеев из разных городов, и всех их объединяет одна тема – Ленин. Здесь можно услышать такие доклады, как «Какой такой Ленин?», «Развитие капитализма в России. 110 лет спустя», «Прижизненные издания В. И. Ленина в фондах музея-заповедника», «К вопросу о завещании Ленина» и т.д.

После пленарного заседания участники конференции вместе с представителями КПРФ и учащимися школ возлагают цветы к памятнику В. И. Ленину. Сотрудники музея-заповедника «Шушенское» считают, что применительно к личности Ленина невозможно ставить оценки «плохо» или «хорошо». Единственное, – разобораться в том, что, как и почему произошло. Вряд ли кто-нибудь станет спорить, что В. И. Ленин является одной из самых масштабных фигур XX века. Его имя принадлежит мировой истории, и предать его забвению никому не дано. «Ленин был крупнейшим революционером, человеком с сильным прагматичным умом, огромной целеустремленностью и волей. Он смог добиться результатов, имевших судьбоносное значение для всей истории нашего столетия; образования российской марксистской партии, формирования международного коммунистического движения, создания первого в мире социалистического государства. Человек, не обладающий сильным умом, практической цельностью, умением маневрировать и принимать ответственные решения, не смог бы совершить всего того, что произошло в России», – так пишет историк Д. Волкогонов, который вовсе не является почитателем Ленина.

Наталья КОНОНОВА, научный сотрудник музея-заповедника «Шушенское».

Консультативный совет

Голос народного протеста

На очередном заседании консультативного совета при райкоме КПРФ рассмотрен вопрос об улучшении системы распространения краевой партийной газеты «За Победу!». С информацией выступил главный редактор газеты Александр КОЗЫРЕВ.

Интерес к газете растет. Это вызвано не только информационной блокадой вокруг КПРФ, в результате которой люди ищут источники информации, но и заметным полевением взглядов в обществе. В то же время тиража краевой партийной газеты явно не хватает. Вопло ясно, что каждый читатель – потенциальный сторонник КПРФ. Главный редактор газеты Александр Козырев привел такой пример. Позволил человек из Козульки:



то газета со словом партии и правдивой информацией не знает границ. Большие возможности – в доставке газеты в библиотеки города, госпитали. Надо просто продумать маршруты доставки. Консультативный совет вышел с предложением к бюро райкома КПРФ рассмотреть этот вопрос, с тем чтобы секретари местных отделений установили контакты с библиотеками на территориях своих районов, предложили рациональные маршруты распространения газеты. «За Победу!» – это голос народного протеста, слово партии, и надо, чтобы это слово было услышано в массах.

Пресс-служба Красноярского райкома КПРФ.

Политучёба

Открытое занятие

Открытое занятие по теме «Ленин и современность» провели коммунисты Железнодорожного райкома КПРФ.

Слушатели осветили различные аспекты темы. О ленинском учении об империализме, отношении коммунистов к глобализации рассказал А. В. Дмитриев.

«В. И. Ленин о партии нового типа». Такое направление определила в своем докладе Е. А. Григорьева.

О ленинской национальной политике и национальных отношениях в современной России рассказал В. П. Назаренко. Учению Ленина о культурной революции, защите русской культуры – основы духовного единства многонациональной России посвятил свое выступление В. Г. Давыдов.

«КПРФ о формировании социалистических общественных отношений». Это тема сообщения, которое сделал С. В. Белоусов.

Подвела итоги обсуждения депутат Законодательного собрания В. В. Бибикова, которую попросили быть консультантом.

Пресс-служба Красноярского райкома КПРФ.

Знай наших!



Чемпионка лыжни – первый секретарь райкома

Более 500 лыжников Каратузского района Красноярского края – 227 женщин и 275 мужчин – приняли участие в лыжных соревнованиях.

Вышла на лыжню и первый секретарь Каратузского райкома КПРФ Нина Тылицычева. Среди лыжников старшей возрастной группы она стала чемпионом.

На финише спортсменом ждала полевая кухня. Любовь Борзенко и ее помощница Татьяна Казанцева угощали лыжников гречневой кашей с мясом.

Сергей ДРЕСВЯНСКИЙ, член бюро Каратузского райкома КПРФ.

К 65-летию победы советского народа в Великой Отечественной войне

# Верховный Главнокомандующий

Сталин никогда не показывал вида, что ему тяжело



В последнее время противники И. В. Сталина пытаются доказать, что он готовился первым нанести удар по немецким войскам. И кого в то время считали агрессором, господом? Именно этого и хотели многие политики Великобритании, Франции и США.

Без всякого сомнения, вскоре бы Советскому Союзу пришлось воевать со всем капиталистическим миром. Но даже Гитлер в январе 1941 года заявил: «Сталин, властитель России — умная голова, он не станет открыто выступать против Германии». И ещё: «Пока жив Сталин, никакой опасности нет: он достаточно умен и осторожен».

Ф. Гальдер, начальник Генерального штаба сухопутных войск Германии, записал в дневник: «Я не верю в вероятность инициативы со стороны русских». Посол Германии в СССР Шуленбург за два месяца до начала фашистской агрессии докладывал Гитлеру: «Я не могу поверить, что Россия когда-нибудь нападет на Германию».

Как известно, Московская битва явилась началом перелома в войне. Оставшийся в живых немецкий генерал Бломментрип, участник наступления фашистов на Москву, спустя много лет писал: «Когда мы вплотную подошли к Москве, настроение наших командиров и войск вдруг резко изменилось. С удивлением и разочарованием мы обнаружили, что разгромленные русские все еще не перестали существовать как военная сила... Сталин со своим небольшим штабом остался в столице, которую он решил твердо не сдавать. Всё это было для нас полной неожиданностью...»

Давайте же послушаем людей, которые практически каждый день в годы Великой Отечественной войны сопереживали с Верховным Главнокомандующим, разрабатывая стратегические военные операции, вели напряжённую дипломатическую работу, организовывали в неимоверно короткие сроки и в тяжёлых условиях работу тысяч эвакуированных заводов для производства военной техники и вооружения.

Один из знаменитых маршалов Победы — Г. К. Жуков, который всю войну был заместителем Верховного Главнокомандующего, так характеризовал полководческую деятельность И. В. Сталина: «Как военного деятеля И. В. Сталина я изучил досконально, так как с ним прошёл всю войну... В руководстве вооружённой борьбой в целом помогли его природный ум, богатая интуиция. Он умел найти главное звено в стратегической обстановке и, ухватившись за него, оказывать противодействие врагу, провести ту или иную крупную наступательную операцию. Сталин владел вопросами организации фронтовых операций и операций групп фронтов и руководил ими с полным знанием дела, хорошо разбираясь и в больших стратегических вопросах. Эти способности И. В. Сталина как Главнокомандующего особенно проявились, начиная со Сталинграда. Несомненно, он был достойным Верховным Главнокомандующим».

Г. К. Жуков досконально изучил черты характера И. В. Сталина. Он отмечал: «Взгляд у него был острый и пронизывающий. Говорил он тихо, отчётливо отделяя одну фразу от другой, почти не жестикую. Говорил с заметным грузинским акцентом, но русский язык знал отлично и любил употреблять образные сравнения, литературные примеры, метафоры. Юмор понимал и умел ценить остроумие и шутку. Писал, как правило, сам от руки. Читал много и был широко осведомлённым человеком в самых разнообразных областях знаний. Поразительная работоспособность, умение быстро схватывать суть дела позволяли ему просматривать и усваивать за день такое количество самого различного материала, которое было под силу только незаурядному человеку... Он обладал сильной волей, характером скрытным и прывыстым».

«Мне», — отмечал Г. К. Жуков, — очень нравилось в работе И. В. Сталина полное отсутствие формализма. Всё, что делалось по линии Ставки или ГКО, делалось так, чтобы принятые этими высшими органами решения начинали выполняться тотчас же, а ход выполнения их строго и неуклонно контролировался Верховным или, по его указанию, другими руководящими лицами или организациями». Далее Жуков писал: «Идти на доклад в Ставку к Сталину, скажем, с картами, на которые были хоть какие-то «большие пятна», сообщать ему ориентировочные, а тем более преувеличенные, данные было невозможно. Сталин не терпел ответов наугад, требовал исчерпывающей полноты и ясности. У него было какое-то чутьё на слабые места в докладах и документах, он тут же их обнаруживал и строго высказывался с виноватым».

Вот ещё одно примечательное высказывание маршала Жукова о Сталине: «Стиль работы, как правило, был деловой, без нервозности, своё мнение могли высказать все. Верховный ко всем обращался одинаково — строго и официально. Он умел внимательно слушать, когда ему докладывали со знанием дела... За долгие годы войны я убедился, что И. В. Сталин вовсе не был таким человеком, которому нельзя было ставить острые вопросы или спорить с ним, твёрдо отстаивая свою точку зрения. Если кто-нибудь утверждает обратное — прямо скажу, что их утверждения неверны».

Теперь хочу сообщить высказывания о Верховном Главнокомандующем И. В. Сталине другого выдающегося полководца Александра Михайловича Василевского: «По моему убеждению, И. В. Сталин, особенно во второй половине Великой Отечественной войны, являлся самой сильной и колоритной фигурой стратегического командования. Он успешно осуществлял руководство фронтами, всеми усилиями страны на основе линии партии и был способен оказывать

значительное влияние на руководящих политических и военных деятелей союзных стран по войне. Работать с ним было интересно и вместе с тем неимоверно трудно, особенно в первый период войны. Он остался в моей памяти суровым, волевым военным руководителем, вместе с тем не лишённым и личным обаянием. Думаю, Сталин в период стратегического наступления Советских Вооружённых Сил проявил все основные качества полководца... Его несомненная заслуга в том, что под его руководством как Верховного Главнокомандующего Советские Вооружённые Силы выстояли в оборонительных компаниях и блестяще провели все наступательные операции. Но он, насколько я мог его наблюдать, никогда не говорил о своих заслугах».

Ещё одно высказывание А. М. Василевского: «О Сталине как о военном руководителе в годы войны необходимо написать правду. Он не был военным человеком, но он обладал гениальным умом. Он умел глубоко проникать в сущность дела и подкапывать военные решения... Полагаю, что Сталина несомненно можно отнести к разряду выдающихся полководцев».

Все военачальники отмечали высокую требовательность И. В. Сталина к исполнению поручений или обязанностей. А. М. Василевский, которого очень уважал и ценил И. В. Сталин, привёл содержание одной телеграммы: «Маршалу Василевскому. Сейчас уже 3 часа 30 минут 17 августа, а вы ещё не изволили прислать в Ставку донесение об итогах операции за 16 августа и о вашей оценке обстановки... Предупреждаю Вас, что в случае, если Вы хоть раз ещё позволите забыть о своём долге перед Ставкой, Вы будете отстранены от должности начальника Генерального штаба и будете отозваны с фронта».

Имеется интересное высказывание о стратегическом и тактическом таланте И. В. Сталина, сделанное генералом армии С. Штеменко, одним из руководителей Управления оперативной работы Генштаба в годы войны, после битвы под Москвой. Речь идёт о резервах, которые Сталин придерживал и накапливал, несмотря на просьбы командующих фронтами: «Мы считали, что Сталин допускает ошибку. В декабре месяце, когда немецкие войска были обескровлены, Сталин вёл эти войска в действие. Немцы от Москвы были отброшены. Тогда мы поняли только, насколько Сталин велик не только в стратегии, но и в тактике». Ещё одно высказывание Штеменко: «Должен сказать, что Сталин не решал и вообще не любил решать важные вопросы войны единолично. Он хорошо понимал необхо-

димость коллективной работы в этой сложной области, признавал авторитеты по той или иной военной проблеме, считался с их мнением и каждому отдавал должное».

Начальник Главного артиллерийского управления Красной Армии маршал артиллерии И. Д. Яковлев отмечал в своих воспоминаниях: «Работу в Ставке отличала простота, большая интеллигентность. Никаких показных речей, повышенного тона. Сталин не любил, чтобы перед ним вытязывались в струнку, не терпел странных подходов и отходохов. Когда Сталин обращался к сидящему, то вставал не следовало. После присвоения ему звания маршала по-прежнему его необходимо было именовать «товарищ Сталин». Сталин не терпел, когда от него утаивали истинное положение дел».

Когда Хрущёв после XX партсъезда попросил маршала К. К. Рокоссовского, который перед войной был арестован и находился в тюрьме, написать что-нибудь чёрное о Сталине, просланный военачальник без промедления ответил ему: «Никита Сергеевич, товарищ Сталин для меня святой». Хрущёв за это высказывание буквально на следующий день отправил маршала в отставку.

Со многими политическими деятелями И. В. Сталин работал десятилетия, вплоть до своей кончины. Вячеслав Михайлович Молотов, ближайший соратник Сталина, во время войны министр иностранных дел СССР, отмечал: «Так вот, хочу подчеркнуть, что всем нам очень повезло, что с самого начала войны с нами был Сталин. Отмечу хотя бы его огромную роль в руководстве народным хозяйством. Все основные вопросы военной перестройки и функционирования нашей экономики, даже в деталях, он держал в памяти и умело осуществлял все рычаги управления по заданному курсу».

А. И. Микоян — известный государственный деятель, долгое время заместитель Сталина в Совете Народных Комиссаров СССР в войну — член Государственного комитета обороны — писал: «Верховный был высокоорганизованным руководителем... Он имел цепкую память и знал состояние и местонахождение каждой дивизии, фамилии и звание их командиров, к тому же имел маленький блокнот со справочными данными по фронтам, резервам, в том числе и боевой технике. Ему подражали Шапошников, Жуков, Василевский и наркомы». И ещё: «Тов. Сталин своей гениальной прозорливостью и стальной твёрдостью поднял дух и волю нашей партии и всех трудящихся. Он великий полководец нашей партии великой страны». Правда, А. Микоян после смерти И. В. Сталина не выдержал

испытания временем. Л. М. Каганович — один из известных партийных и государственных деятелей, входил в ближайшее окружение И. В. Сталина, был одиннадцатый лет секретарём ЦК ВКП (б), с 1935 по 1944 годы — нарком путей сообщения СССР, член Политбюро и ГКО — отмечал, что военный талант Сталина проявился ещё в Гражданскую войну. Он говорил: «Сталин вышел из Гражданской войны обогащённым разнообразной практикой. В этой войне он проявил свою высокую компетентность. В сложных ситуациях мог растеряться, но не растерялся. Сталин владел великой стратегией. Приходилось отступать, но не испугавшись отступлений... В Гражданскую войну Москва была окружена: Колчак, Юденич, Деникин. Москва вот-вот должна была пасть. Сталин последовательно был членом Военных советов и Западного, и Южного, и Царьского, и Юго-Западного, и Северо-Западного фронтов. И сыграл немалую роль в защите Советской республики. Сталин, повторяю, войну знал лучше всех других руководителей (не считая, конечно, Ленина), и его опыт в Гражданской войне колоссален».

И когда началась Великая Отечественная война, наш вождь, военный руководитель, был компетентен с самого её начала и снова не растерялся, что мы отступаем. Он был твёрдо уверен, что мы победим, и твёрдо руководил страной, партией, армией, экономикой... Сталин и военная стратегия были не в разрыве, а в единстве».

Можно только добавить, что за организацию обороны Петрограда в 1919 году И. В. Сталин был награждён орденом Красного Знамени, а Л. М. Каганович как министр путей сообщения СССР, обеспечивший доставку 1941 года эвакуации по железным дорогам почти 3000 предприятий в глубокий тыл нашей страны, за что и получил в 1943 году звание Героя Социалистического Труда. Можно сообразить из сведений, что за время войны Героя Социалистического Труда получил 131 труженник тыла. Знаменитый авиаконструктор А. С. Яковлев отмечал: «В первые месяцы войны мы находились под впечатлением неудач, наши войска отступали, всё было очень тяжело. Сталин никогда не показывал вида, что ему тяжело. Я никогда не замечал у него растерянности, наоборот, казалось, что настроение у него доброе, отношение к людям терпимое. Он понимал, видимо, что в такие моменты людям нужно поддержать, подбодрить».

И. Х. Баграмян — один из крупных военачальников Советской Армии, маршал, дважды Герой Советского Союза — так отзывался о Генералиссимусе И. В. Сталине: «Когда я вспоминаю о деятельности Сталина на посту Верховного Главнокомандующего главным образом во время и после Курской битвы, то я не могу не сказать о его незаурядных способностях, удивительной, даже феноменальной памяти, об умении быстро схватывать суть тех или иных предложений, суммировать, обобщать их и чаще всего приходиться к правильным решениям. Руководил он вооружённой борьбой, конечно, не по глобусу».

Маршал Мерецков в 1941 году был заместителем наркома обороны, то есть И. В. Сталина, в своих воспоминаниях пишет: «В некоторых книгах у нас получило хождения версия, что будто И. В. Сталин руководил боевыми операциями «по глобусу». Ничего более нелепого мне не приходилось читать. В ходе войны мне десятки раз приходилось встречаться с И. В. Сталиным. Во время вызова Верховный Главнокомандующий, подойдя к карте в кабинете, спокойно знакомил с положением дел на фронте и разъяснял боевое задание».

Нарком вооружений в годы войны, в послевойенный период маршал, министр обороны СССР Д. Ф. Устинов писал: «Сталин обладал уникальной работоспособностью, огромной силой воли, большим организаторским талантом. Понимая всю сложность и многогранность вопросов руководства войной, он многое доверял членам Политбюро ЦК, ГКО, руководителям наркоматов, сумел наладить безупречно чёткую, согласованную, слаженную работу всех звеньев управления, добиваясь безусловного исполнения принятых решений».

Широко известны тысячи и тысячи отзывов о деятельности И. В. Сталина как политика, как военного деятеля и руководителя строительства социализма в СССР.

Практически нет ни одной стороны жизни Советского государства, которой бы он не интересовался. Однако их невозможно охватить в этой маленькой статье. Полководческий и государственный вклад и роль Сталина должны по праву найти достойное место в освещении истории победы советского народа в Великой Отечественной войне, в создании могучего Союза Советских Социалистических Республик, отразиться в школьных учебниках, музеях и памятниках, кинокартинах и главное — должна быть дана правдивая оценка на высшем государственном уровне. Этого давно ждёт наш народ.

Владен ЧАРКОВ. Красноярск. Первые две публикации — в № 12 и 13.

Цифры и факты

## Угол Падения

Из интервью Геннадия Зюганова «Имя модернизации — социализм»

◆Кризис показал слабость российской экономики. Самый глубокий спад произошёл именно у нас. Из стран «большой двадцатки» Россия — на последнем месте. По спаду внутреннего валового продукта мы в два раза опережаем страны Евросоюза, в три раза — США и в четыре — семь раз — страны-экспортеры нефти. Спад промышленного производства достиг 12%. Более 30% организаций и предприятий сработали с убытками.

◆Нашим армии и флоту катастрофически не хватает новых вооружений. Они вынуждены довольствоваться вооружениями второго и третьего поколений. Бронетехника и парк самолётов изношены уже на 80%. Программа перевооружения тяжёлыми стратегическими ракетами сорвана. Натосские же армии шагнули далеко вперёд.

◆Если сокращать ядерный арсенал России, насчитывающий более 3 тысяч зарядов, выходящих темпами, то к середине следующего десятилетия российские силы ядерного сдерживания станут слабее ещё в пять раз. Ядерные центры страны потеряют профессиональные кадры. Хирут испытательная база.

◆Трехлетняя ситуация складывается и в ВМФ. За последние 10 лет Военно-морской флот России сократился на 60%. Из 62 атомных подводных лодок осталось 12, а из 32 сторожевых кораблей — только пять. За годы «реформ» поступление новых кораблей на флот резко снизилось. К 2015 году в составе ВМФ России сохранится не более 60 подводок и кораблей I и II классов, главным образом устаревших образцов. К этому времени флот США увеличится до 300 кораблей этих классов.

◆В СССР было 15 авиационных заводов. Они производили примерно полторы тысячи летательных аппаратов в год. За последние 20 лет армия получила всего 20 новых самолётов Су-27, шесть модернизированных Су-25 и три самолёта Ту-160. Россия стала практически единственной страной, передавшей армейскую авиацию из Сухопутных войск в ВВС. Никаких разумных объяснений данному решению нет до сих пор.

◆Военно-промышленный комплекс страны подвергся жёстчайшему расчленению, приватизации, искусственному банкротству и распродаже за бесценок, в том числе зарубежным фирмам. Это Балтийский завод, Уфимское моторостроительное производственное объединение, Уралмашзавод, Московский вертолётный завод им. М. Л. Миля, воронежский завод «Электромаш», завод «Красное Сормово», Тульский ЦНИИ систем управления, серийный завод по производству ядерного оружия в г. Арзамасе-16 (Саров). Возможности России защищать себя серьёзно подорваны.

◆Ликвидируют военные округа, армии, дивизии, полки. Их замена на бригады не находит вяжного обоснования. Численность Вооружённых сил сокращают до миллиона человек. Увольняют 200 тысяч офицеров и 140 тысяч прапорщиков. Заменяют военнослужащих гражданскими лицами.

◆У нас было 65 военных училищ. Хотят оставить около пятнадцати. Собирались закрыть летный испытательный институт. Раздирают на части Академию им. Жуковского. Одну часть отделили под дом приёмов Москвы, на другую претендуют Кудрин — под казначейство. Уничтожают академии, учебники которой реализованы идеи всех летательных аппаратов, созданных отечественной промышленностью. Дело ведут к тому, что Россия отстанет от вертящего противника не на пять-десять лет, а на пятьдесят. Реализация намеченных правительством мер «по формированию нового облика Вооружённых Сил» ведёт к их полной неспособности отразить возможную агрессию.

◆С 1991 по 2007 год численность чиновников выросла в стране почти вдвое: с 950 тысяч человек в Советском Союзе до 1,7 миллиона в нынешней России. На содержание гигантской государственной машины идёт уже треть всех бюджетных расходов. Но эта серьёзная армиям страны несерьёзно и безответственно работает.

Бюрократическая машина не только не эффективна, но и наносит колоссальный ущерб стране и людям.

Сергей ПАСЛОВ, председатель правления КРОО «Русское общество».

(Окончание на 4-й странице)

Полная версия статьи, которую урезали в редакции газеты «Городские новости»

# История уже состоялась. Её не перепишешь

Боязнь появления нового Сталина толкает либералов на всё большую сдачу позиций России



Красноярская газета «Городские новости» опубликовала 26.03.2010 г. мой отклик (на очередное поношение Сталина двумя журналистами газеты) под заголовком «Конура для медведя» в весьма урезанном варианте (четверть моей статьи). На том спасибо. Однако много моих мыслей осталось за рамками опубликованного. Поэтому посылаю полный мой отклик в газету «За Победу!».

войне вопреки Сталину, хотя бы попытаться сказать что-то новое в «антисталиниаде», выдвинув версию «Сталин — это функция, а не личность», то А. Хохлов напрасно скучал редакционный хлеб (вероятно — с маслом). Его Штрихи к портрету под заголовком «В Сталинской квартире. Почему вождь всех времён и народов до сих пор раскалывает общество?» не добавили ничего нового к уже сказанному антисталинистам.

Можно указать автору на прямую ложь о находке пять лет назад красноярскими коммунистами 400-килограммовой статуи Сталина (бюст, а не статуя, был не найден, а отлит на деньги, собранные красноярцами), на неприличия в выражениях типа «вытащить» (Ленина из Мавзолея), «лучшего друга всех физкультурников» (как мелкок). Можно удивиться той же мелкости авторского вклада о развитии армии, индустрии и тайной полиции (снова ёрничанье!) Сталиным в целях обеспечения собственной безопасности.

Тратить время и бумагу на споры об «одном и том же» я бы не стал, если бы не вывод Хохлова об уникальности нашего общества, «часть которого после ухода тирана испытывает болезненное наследие насильственных воспоминаний». Написано, конечно, не по-русски (что значит «насилственных воспоминаний?»), но понятно в контексте предыдущего повествования о Николае Палкине (Николай I) и его похожести на Сталина.

Сам не подозревая того, Хохлов высказал верное суждение:

завтор, и тут уж Сталина припомнишь цену «эксперимента! Как будто в Англии при зарождении капитализма и так называемом «огораживании», когда «овцы съели людей», было забыто мнение народа, или в Америке при её освоении европейцами было отстрелено меньше коренных индейцев вместе с бизонами! Нет, не меньше, но зато ради прогресса и цивилизованности, а Сталин — «азиатский тиран», он должен был суметь построить новый мир по мановению волшебной палочки, без жертв, либо капитулировать перед империализмом и дать раскрыть окно, не мешать нас цивилизовать».

Результат повторного расчленения окна в 1990-х мы сегодня наблюдаем: Россия вымирает, почти ничего не производит своего и проедает стратегические запасы сырья. Хитромудрые паразиты, напившись, как клопы, народной «крови» (растущая общенародная собственность), теперь убеждают общество: «Так жить можно!». И наплевать им на то, что народ деградирует (нужны доказательства?), превращается в «цивилизованный скот», желанный только потребления еды, питья, развлечения. Это не их народ, это их питательная среда, на которой они растут, не понимая, что с гибелью среды придёт конец и им — на Западе они никому не нужны: там без них никто. Они нужны здесь как внешние управляющие, перегоняющие ценности России (от природного сырья до мозгов учёных) в страны «золотого миллиарда».

Миллиард — в который уже раз! — стоит на перепутье. Новый Сталин сейчас, конечно, появиться не может. Он появится, будет призван тогда, когда мы, дойдя до дна (дно приближается, хоть либералы для замедления падения и используют парашют из дурных нефтедолларов), вынуждены будем выбирать свой путь в этом БУДЕМ. Нужно будет вылезать из той пропасти (а вылезать из пропасти «методом голосования» нельзя — ни у кого в мире этого не получалось), в мире нас загнали безграмотные поводыри. Безграмотные не в смысле математики или физики. Безграмотные в смысле абсолютно непонимания смысла и особенности русской цивилизации. В этом либералы-западники, мечтающие о унифицированном обществе потребления, ничем не отличаются от догматических марксистов-троцкистов, пытающихся построить «общечеловеческий социализм, невзирая на цивилизационные различия. Практика (критерий истины) показала, что удивительной жизнеспособностью обладает именно национальный социализм, учитывающий традиции своего народа. В разгромах, устроенном лагерю социализма, выстояли Китай, Куба, Вьетнам, КНДР. Они не равны корей с «проклятым прошлым», а наоборот, своё прошлое боготворили и продолжили его в будущее. То же делает, например, Уго Чавес в Венесуэле. «Общечеловеческий» либерализм это не нравятся, они бы хотели видеть мир, причём санный под одну гребёнку.

Боязнь появления нового Сталина толкает либералов на всё большую сдачу позиций России на мировой арене: нас призывают перестать мечтать об империи, быть скромнее в своих претензиях и «спеть в две дрымки», уплевать биг-мак. Понимание того, что Россия может быть либо Державой, либо... ничем, нарочито отсутствует у либералов и нынешних «властителей дум» — труженики СММ (посмотрите, что нас учит жизни с экранов ТВ — модные мальчишки и девочки, которым самим ещё учиться и учиться). Одних только природных, географических особенностей России достаточно для того, чтобы не «смотреть в рот» западным либеральным экономистам и политикам, а жить своим умом.

Найдите на карте мира ещё одну страну, где бы среднегодовая температура воздуха была ниже нуля градусов более полугода! В Лондоне, Нью-Йорке вообще нет среднеотрицательных температур круглый год. А нам предлагают с ними соревноваться (конкурировать) по себестоимости выпускаемой продукции в открытом рынке, обвивая русский народ в ленивистов. Абсурд! Этот «ленивый народ» построил великую Державу от моря до моря, чуть ли не 2/3 территории которой находилась за северным полярным кругом. Построил и сохранял СВОИМИ методами, присущими Русской цивилизации. Как только решили занять ума у Запада — Державу развалили! Развалили дважды: в феврале 1917 и в 1991 году. Либерализм не плох сам по себе, он губителен для России и других стран, не входящих в круг западной цивилизации, например, для мусульманской цивилизации. Эксперименты в Ираке, Афганистане ещё аукнутся всему миру.

Нелпохо бы, воплощая в жизнь мифические пока расказы о плюрализме, например, дать возможность публиковаться в городской газете, финансируемой из бюджета — общего кармана горожан, не только сторонникам либеральной идеи, которая за 20 лет не доказала своей актуальности для России, но и всем тем, кто хочет добра своему народу. Городская газета либо даёт слово всем гражданам высказать своё мнение, либо вообще не публикует спорные (раскалывающие общество) материалы. Иначе противники односторонних публикаций имеют право выйти на улицы с протестом. Не для этого создавалась городская газета.

Главное условие сохранения и дальнейшего развития современной России — прекращение гражданской войны между русскими людьми, гражданами России, прекращение деления истории на «нашу» и «не нашу». Исто-

Экология

# Уязвленная плотина

### Бактерия сибирской язвы тормозит запуск Богучанской ГЭС

Затопление ложа БогЭС, похоже, откладывается. Причина – скотомогильники с сибирской язвой. Обеззаразить их не удастся. Придется вывозить. Без этого последствия могут быть плачевными.

### Стоп-бактерия

В сентябре прошлого года Дирекция по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС объявила конкурс на санитарную очистку подводного ложа объекта. Всего на эти нужды запланировали 360 млн. рублей. Эти деньги должны были быть потрачены на очистку от строений, мусора, металлолома, вывоз бытовых отходов, нечистот из урн.



Тит ли выделенных на очистку ложа водохранилища денег на проведение этой процедуры, не ясно, скорее всего, нет. По словам профессора кафедры инфекционных болезней и эпидемиологии Красноярского медицинского университета Анатолия Юрьева, это много больше, чем просто обеззараживание. А значит, стоит ожидать удорожания проекта.

поскольку по крайней мере в одном из них (всего их на заданной территории три) были загорены животные, умершие от сибирской язвы. По плану дирекция основными инструментами обеззараживания этих объектов весьма ядовитые, да к тому же запрещенное к ввозу на территорию Российской Федерации. Однако это не остановило устроителей конкурса. По данным УФАС по Красноярскому краю, они все же решили пойти обозначенным путем – воспользоваться бромметилом. Правда, уже без проведения конкурсов.

Такое решение антимонопольщики не оставили без внимания – оно было опротестовано. Теперь, кстати, и суд подтвердил правоту краевого УФАС.

– Теперь речь идет о полном вывозе и утилизации этих скотомогильников, – говорят в управлении, – а это означает новый конкурс. Хватит ли выделенных на очистку ложа водохранилища денег на проведение этой процедуры, не ясно, скорее всего, нет.

Этот же, кстати, ставит под сомнение планы по запуску первых гидроагрегатов БогЭС, который, по планам строителей, должен был состояться в конце этого года.

### В несколько строк

## С модернизацией всё ясно

В Ханты-Мансийске, где президент РФ провёл очередное заседание комиссии по модернизации, Медведев произнёс знаковую фразу и предпринял знаковое действие, ясно вышедшие реальные перспективы столь громко заявленной модернизации российской экономики. Президент сказал: «Новые технологии – не игрушка для яйцеголовых» (на всякий случай

поясним, что «яйцеголовыми» обыватели презрительно именуют учёных). И назначил начальником инновационного центра в Сколково... одного из самых крупных олигархов – Вексельберга. Заметим, что сей господин до сих пор никакими модернизационными достижениями не прославился. Всё своё состояние (по оценке «Форбса», в 6,4 миллиарда долларов) он до-

### Язва на вынос

Есть и еще одна проблема, связанная со старым проектом очистки ложа, – собственно безопасность скотомогильников.

– В свое время, – пояснили в УФАС, – выяснилось, что бромистый метил, несмотря на все свои ядовитые свойства, не обещает-то и способен уничтожить сибирскую язву.

О том же говорят и эпидемиологи: – Я вообще не знаю таких химикатов, которые могли бы в могильниках уничтожить сибирскую язву, – говорит Юрьев.

Единственный верный путь – это вывоз этих захоронений из зоны затопления на специальные полигоны. Меж тем это не такой простой процесс: помимо того, что придется вскрывать могильники и извлекать их содержимое, нужно будет вывезти и определенный объем грунта с территории вокруг них.

Опасения профессора эпидемиологии понятны: споры сибирской язвы обладают высокой устойчивостью к высокой температуре, высушиванию и дезинфицирующим веществам. Они могут сохраняться годами. Если споры попадут в воду, да еще и в виде осадка, сложно представить, как такими последствиями это может привести.

Глеб ПАНФИЛОВ, «Вечерний Красноярск», №12 (253).

### Семейный альбом

# Я не был на той войне

Хочу дожить до той весны, где жизнь и смерть не по соседству, Где оборвется гром войны И мир начнется, словно детство. М. ЛИСАНСКИЙ



Мне случилось родиться после войны, но я читал о ней в книжках, видел кинофильмы и могу представить... Май сорок пятого года. Весна... Такая же юная, ранняя, как сейчас. Оттаяла земля, светило сквозь ветви деревьев солнце, пели птицы в лесу, наверное, звонко и радостно несли соловьи...

И еще была особенная на земле тишина. Тишина, которую люди, воевавшие четыре года, уже успели, наверное, забыть: слушали ее будто впервые.

Эта была новая весна, весна Победы!

Среди сосен и берез пахнет прелью, там и тут – бурье, пережившие зиму листья. Тихо в лесу, только дятел стучит неподалеку, только бродит по земле человек и думает о той войне.

У меня было два деду. Один – по линии мамы, второй – по отцу. Того, что по отцу, мне не пришлось видеть. Кто-то из родственников, кажется, дядя Сережа, показал мне небольшую фотокорочку. На ней – человек лет тридцати, у него круглое, отважное лицо, светлые, смотрящие вдаль глаза, рот чуть приоткрыт, будто он о чем-то говорит, на голове – буденовка. Помню, я удивился, когда увидел такой головной убор, похожий на русский шлем, – буденовка.

На обороте карточки – надпись: «Горбунов Николай Васильевич, 1939 год». Он, поименованный так же, как я, погиб где-то под Москвой в 1941 году. Родственникам не удалось найти могилы... Второго деду помню хорошо. Он хромал на правую ногу, ходил с палочкой. Наверное, хромота эта – результат ранения... Александр Ефимович Гужевский воевал еще в Гражданскую. Судя по его запискам и вырезкам из газеты «Красное знамя», он участвовал в партизанском движении в 1918 – 1920 годах в Красноярском крае. Сохранился и небольшая книжечка с пометками деду: Васильев Георгий Александрович «В огне боев» (о молодежи Енисейской губернии в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны).

Красноярское книжное издательство, 1958 год. Деду Саша не мог, как все, спокойно отдышаться, сидеть сложа руки. Он писал о чем-то, сидя за ста-

Тихо в лесу. За меня отдали жизнь. Те, кто не вернулись, те, кто погиб. В семнадцать и в двадцать два. Чтобы все мы могли видеть ясное небо. Клейкие листочки, умытые майским дождем... Я не был на той войне, только слышал о ней. ...Только слышал о ней. Но и в наше время идет война. Об этом говорят цифры. С 1996 по 1997 г. население Красноярского края уменьшилось на 10 тысяч человек, с 1997 по 1998 г. – еще на 15 тысяч (родилось 8 тыс., умерло 23 тыс.). Для сравнения: в Чеченской войне с 11 декабря 1994 г. по 27 марта 1996 г. убито 3 тысячи 826 военнослужащих. В Афганистане с 25 декабря 1979 г. по 15 февраля 1989 года погибли 13 тысяч 833 советских солдат и офицеров. Так там была война. А у нас? Население Российской Федерации сократилось на 10 миллионов. Однако с учетом сокращения среднего возраста жизни мы потеряли за годы реформ восемнадцать миллионов человек. Это не просто грустные цифры, это статистика войны. И от того, что ведется она экономическими и психологическими методами, нисколько не легче. Люди – то гибнут. О психологической войне сегодня почти не говорят. И все же... Утрачена связь с отечественным киноискусством. Большинство кинотеатров превратились в развлекательные заведения для «новых русских». Мы перестали быть своей читающей страной в мире. Общей тираж выпускаемых в стране книг сократился в 4 раза, особенно пострадали учебные и научные издания. Логическим продолжением такой политики является то, что система образования не заинтересована в обучении подростков из малообеспеченных семей, и как следствие – 5 миллионов беспризорных, 3 миллиона нигде не учащихся, безграмотных детей в 1922 году, сразу после Гражданской войны, в России было 4 миллиона беспризорников. Они не только лишены полноценного детства, но будущие. Зато дети высокопоставленных чиновников благополучно отдыхают и учатся за границей.

С такими мыслями встречаю я День Победы – этот «праздник со слезами на глазах». И все-таки верю, что придет такое время, где жизнь и смерть – не по соседству. Ведь не все же длится этой войной...

Николай ГОРБУНОВ, Красноярск. Апрель 2010 г.

### В зеркале цифр и фактов

# Угол падения

(Окончание. Начало на 3-й странице)

Непрофессионализм и некомпетентность провоцируются на самом верху, когда финансами страны руководит бухгалтер, образованием – прожектор, а обороной – работник торговли.

♦ **Криминальная ситуация в России только ухудшается.** Страну не спасает одевание из решеток и железных дверей. Число преступлений по сравнению с 1990 годом возросло вдвое. Число грабежей – втрое. Взяточничество выросло в пять раз. Преступления с оборотом наркотиков подскочили в 15 раз. Общественности будоражат и преступления «оборотной в погоню». Сводки о них продолжают дискредитировать органы МВД. По данным Управления собственной безопасности ГУВД Санкт-Петербурга, за период с 2004 года количество уголовных дел, возбужденных в отношении сотрудников милиции, возросло в девять раз.

♦ **Из 140 миллионов граждан России 107 миллионов не производят материальных благ.** Это чиновники, пенсионеры, военнослужащие, работники МВД, охранники, заключенные и прочие. Остаётся лишь 25 миллионов человек, которые работают в реальном производстве. Все как в поговорке: «Один – с сошкой, а семёрко – с ложкой».

♦ **За двадцать лет после уничтожения СССР с карты России исчезли 17 тысяч деревень.** Еще в 9 тысячах чудом сохранилось по 20–30 жителей. На три миллиона человек сократилась численность работающих на селе. Официально подтверждаемая властями безработица достигла здесь 10%, скрытая – в три раза выше. Средняя зарплата сельских тружеников в два раза ниже заработной платы по промышленности, и в половине случаев она даже не достигает прожиточного минимума. Задолженность сельскохозяйственных организаций по выплате заработной платы превысила 1,5 млрд. рублей. Около половины сельского населения живет за чертой бедности. Жилищное строительство на селе свернуто.

♦ **Россия утратила продовольственную безопасность.** Только за последние 10 лет в пять раз увеличились расходы на закупку импортного продовольствия. Ежегодно затраты на эти цели составляют 36–38 млрд. долларов. Вместе с тем бюджетные ассигнования на поддержку отечественного аграрного товаропроизводителя составляют менее 2 млрд. долларов. Они в 20 раз меньше, чем в советское время.

♦ **За 17 лет машинно-тракторный парк сократился в три раза.** В сельском хозяйстве стал преобладать ручной труд, и по производительности труда Россия отстала от передовых стран Европы в 10 раз. При этом 42 млн. гектар пахотных земель зарастают бурьяном и чертополохом. Более половины сельхозугодий подвержены разным видам деградации. Масштабы разрушений огромны. Их можно сравнить только с катастрофическими последствиями Великой Отечественной войны.

♦ **Износ промышленного оборудования в стране подошел к**



своему пределу. Станочный парк изношен на 75%, а энергетическое оборудование – на 80%. Инвестиции фактически не доходят до реального сектора экономики. Амортизационные отчисления и государственные средства разворовываются.

♦ **Техническое состояние основных производств – в катастрофическом состоянии.** Треть предприятий убыточна. Перевозки грузов и пассажиров железнодорожным и автомобильным транспортом сократились в два раза, морским – в 2,5 раза, внутренним водным – в 3,5 раза, авиационным – в 2,5 раза. В частности, это объясняется тем, что число морских грузовых судов уменьшилось в три раза, а пассажирских – более чем вдвое. На столько же снизились число речных судов. На треть – воздушных. Да и транспортные тарифы стали доступными далеко не каждому. По существу в России нет единой транспортной системы. Есть лишь многочисленные разрозненные компании и частные владельцы. Нет и государственной политики, которая удовлетворяла бы потребности населения в транспортных услугах.

♦ **Четыре сотни городов и поселков России лишены внутреннего автобусного сообщения.** В сравнении с 1990 годом число автобусов сократилось почти на 90 тысяч, трамваев – на 5400, троллейбусов – на три тысячи. Обратитесь к статистике, сравните эти цифры с показателями советского времени, и вы увидите, какой кипучей жизнью жила страна 20 лет назад.

♦ **За время существования «новой России» число организаций, выполняющих исследования и разработки, уменьшилось в четверть.** Потеряно зато конструкторских бюро. В 11 раз сократилось число проектных и изыскательских организаций. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, уменьшилась вдвое – до 760 тысяч человек. Мизерная зарплата и отсутствие финансирования изгнали из российской науки высокопрофессиональные кадры. Эти люди разбрелись по всем планете. Не менее сильно обескураживает науку снижение образовательного уровня выпускников вузов.

♦ **Если на один государственный вуз советского времени в среднем приходилось 427 преподавателей, то сегодня на один коммерческий приходится лишь 175.** Надо ли объяснять, что качество образования падает?

♦ **Число общеобразовательных школ за годы «реформ» уменьшилось на 13 тысяч.** Численность учеников сократилась на 6,5 миллиона человек. Вечерних школ стало меньше на треть. Вдвое сократилось число детских дошкольных учреждений.

♦ **Культурная деградация в России, вызванная реставрацией капитализма, нарастает.** За последние десятилетия страна утратила более двух с половиной тысяч памятников истории и культуры. Мы теперь не самая читающая страна мира, а наши дети читают в четыре-пять раз меньше, чем два десятилетия назад. Около 40% семей теперь не имеют домашних библиотек. Создается колоссальный разрыв в доступе к культурным ценностям. Даже по официальной информации Министерства культуры РФ, обеспеченность населения библиотеками составляет 80%, театрами – 42%, музеями – 18%. По последнему показателю мы оказываемся в числе отсталых стран.

♦ **Государство не обеспечивает информационные потребности россиян в должной мере.** Только в 2008 году страна лишилась свыше трёхсот общедоступных библиотек. Фонды оставшихся стремительно ветшают. Свыше 80% публичных библиотек всё ещё не имеют выхода в Интернет. На комплектование муниципальных библиотек в 2009 году из госбюджета выделялось 300 млн. рублей.

♦ **Несмотря на reports чиновников о росте зарплат работников культуры то на 10%, а то на 25%, она остаётся мизерной.** Это один из самых низкооплачиваемых работников в стране. В среднем в 2009 году они получали 8 – 8,5 тысячи рублей. Но ведь это – в среднем! А сельский библиотекарь получает 2600 – 2700 рублей!

♦ **Среди 207 стран Россия скатилась на 97-е место по доходам на душу населения.** Зато число миллиардеров в РФ выросло в два раза за кризисный 2009 год. В целом же мы занимаем лишь 71-е место по уровню развития человеческого потенциала. И это вполне сопоставимо с 72-м местом по расходам государства на человека.

На апрельском пленуме Центрального Комитета партии дано подробное видение роли государства во всех аспектах модернизации страны. Модернизации, имя которой – социализм.

Публикуется по тексту «Правды» от 31 марта 2010 года. Карикатура Игоря ТРОШЕВА.

### Россия времён Медведева и Путина

# Власть погрязла в коррупции

Порой трудно понять, где – честный человек, а где – коррупционер

В ответ на антикоррупционную кампанию государства чиновники увеличили средний размер взятки. В правоохранительных органах отмечают: с начала кризиса средний размер взятки в России вырос в 2,5–3 раза. Это, по мнению независимых экспертов, пока самое заметное достижение объявленной антикоррупционной кампании.

По данным департамента экономической безопасности МВД, средний размер взятки в России в 2009 году превысил 23 тыс. руб. против 9 тыс. годом ранее. Почти троекратно увеличилась сумма, которую берут чиновники, возможно, впечатляет обывателей. Но не специалистов. «Эти цифры не являются оценкой взяточничества в России, это средняя сумма взятки в тех делах, которые вели сотрудники ДОБ», – пояснил «НИ» замдиректора Transparency International Russia Иван Ниненко. – В этом проблеме подобной статистики. То есть если сумма удвоилась – значит, стали ловить более крупных взяточников». Более крупных – вполне возможно, но не крупнейших, в сети все равно попадает чаще всего мелкая рыбешка.



В прошлом году сумма средней взятки, выявленной сотрудниками его подразделения, достигла 1 млн. руб. И по сравнению с 2008 годом она тоже выросла втрое. К уголовной ответственности был привлечен ряд заместителей губернаторов (Брянской, Волгоградской, Курганской и Орловской областей) и других высокопоставленных чиновников федерального и регионального уровней. Всего же в 2009 году в высших эшелонах власти было выявлено 156 коррупционных преступлений. Влияют они на общую картину по стране? Вероятно, да, но все-таки, скорее всего, не очень сильно, если учесть масштабы распространения зла.

Последний мониторинг Национального института системных исследований проблем предпринимательства показал: 49,3% предприятий осуществляли в 2009 году неформальные выплаты чиновникам. Это уже ближе к реальности, но тоже наверняка не

вся правда. Предприниматели ведь отвечают на вопросы добровольно, однако даже условия анонимности не гарантируют полной откровенности. Так что полученные НИ-СИПП цифры скорее свидетельствуют о том, что каждый второй бизнесмен не считает нужным скрывать, что ему приходилось давать «на лапу», видимо, полагая (и вполне справедливо), что этим он ничем не отличается от коллег.

Еще одна интересная тенденция, которую отметили исследователи: из-за кризиса доля таких неформальных выплат в общем обороте компаний вынуждена была сократиться. Натуро нечего многого стало давать. И если в 2005 году, например, малый бизнес тратил на прямые взятки, подарки и прочие подношения 5% от оборота, то в кризисном 2009-м – 4%.

Но это в целом. А если брать типичное предприятие, которое сталкивается с необходимостью платить мзду чиновникам, то на это у него все равно уходило 8% оборота. Коррупция по-прежнему тормозит развитие бизнеса, специально создавая для него не понятные никому условия. Борьба, конечно, идет, государство пытается исправить ситуацию, но пока это еще все находится на зачаточном уровне. Только в Свердловской области в 2009 году было совершено чуть более 1 тыс. преступлений, связанных со взятками, – это на 9% больше по сравнению с предыдущим годом. Что интересно, средний размер чиновничьей мзды по Уральскому федеральному округу выше, чем в целом по стране: 37 тыс. руб.

Но и это мало о чем говорит, если учесть огромную «вилку»: минимальный размер взятки в регионе составляет 25 тыс. руб., максимальный – 25 млн. Понятно, что аппе-

титу бюрократов тем выше, чем больше денег в регионе или городе. В Москве средний размер выявляемых взяток превысил в столице 330 тыс. руб. Это в 14(!) раз больше, чем в среднем по стране. Но и это не в полной мере характеризует масштабы явления.

Общая сумма рынка коррупции в России – 300 млрд. долларов в год. И с наступлением кризиса меньше он не стал: расценки остались такие же. Просто у нас денег стало больше за счет антикризисных дотаций. Во всем мире количество миллионеров уменьшается, а у нас во время кризиса появляются новые. По статистике Верховного суда, доля работников МВД в докризисном 2008 году составила среди всех взяточников 31%. Более 20% осужденных работали в сфере здравоохранения, 12% являлись преподавателями, 9% – муниципальными служащими, 2,5% трудились во ФСИН, и еще 2% – на таможне. В большей части рассмотренных российских судами дел речь идет о небольших суммах. В 81% случаев размер взятки не превышал 30 тыс. руб. О чем это говорит? На наш взгляд, о том, что до суда доходят чаще всего мелкие мздоимцы.

А еще власть, похоже, приходит к мысли, что если бы взятки не давали, то их бы никто и не вымогал. Во всяком случае, в минувшем году московские суды в пять раз чаще выносили приговоры в отношении дающих взятки, чем в отношении берущих.

Беда в том, что правоохранительные органы практически не трогают чиновников того уровня, который формирует коррупцию. Коррупция – это не просто криминальное явление, это самый высокодоходный бизнес в России. Коррупционная модель – это не один коррупционер, а целая корпорация. Чем выше уровень чиновника, тем больше у него покровителей, в том числе в силовых органах. Естественно, он имеет информацию – и ничего не боится.

Член комиссии Госдумы по законодательному обеспечению противодействия коррупции, депутат фракции КПРФ Виктор Илюхин видит проблему в том, что борьба у нас ведется в основном на словах:

– Коррупцией пронизано все сверху донизу. Нагромождение планов, предложений, схем... Всего этого больше чем достаточно, а реальной борьбы нет. Власть просто погрязла в коррупции: порой уже трудно понять, где – честные люди, а где – коррупционеры. А коли так, то, конечно, такая власть сама с собой бороться не будет. Вопрос о коррупции уже давно перерос в вопрос о власти».

www.newizv.ru.

### Творчество читателей

# Частушки – веселушки от бабы Светы

Мы частушки вам поём, Темы из газет берем. Земляки, не унывайте, Все нам дружно подпевайте!

Дед играет на гармошке, Ой, все тише, тише... Как узнал, что на лекарства Цены станут выше.

Да и я уж не пою Частушки веселые, Как узнала в ЖКХ: Тарифы неподъемные.

Песни грустные поем, Хоть и не в похмелье, Видать от жизни от такой Совсем не до веселья.

Помечтали в Новый год, Загадали в Рождество, Не видать хорошей жизни. Может, внукам повезёт?

Как заспорил дед с соседом: Чьи и лес, и нефть, и газ. Мимо олигарх проехал – Оба получили в глаз.

В каждом поздравлении Звучат и пожелания, От «адросов» – как всегда – Сплошные обещания.

Заглянули в холодильник, А там мышь повесилась, В праздники ж январские Очень было весело.

С депутатом у нас В основном все «одобряем-с»: Кто торгует, кто поет – А страдает весь народ.

Все про выборы твердят, С народом, мол, все будет. Депутатами как станут – Про нас и позабудут.

Была приватизация, Сейчас – валоризация, Мы трудом своим гордились, С нами «круто» расплатились.

Экономика хромает На две ноги упрямо, Обороты набирает Хвалебная программа.

Может быть, тебе приснится В бане общей вдруг помыться. И что льготный был тариф. Только сказка это, миф.

Дед пропил политбеседу, По району с ним поеду, На уговоры поддалась, В депутаты поддалась.

Жили-были, не тужили, Сыбы в армии служили... Чтобы нынче их учить – Надо нам не есть, не пить.

Дед давно уж обещает Плясовую, мол, сыграет В марте, в воскресенье, Будет, мол, веселье.

Отвечая я ему: «Плясовая ни к чему: Голоса как посчитают, Всем нам рекевим сыграют».

Может, счётная палата Нам ответит на вопрос: «Что бывает за растрату, Если ты – единоросс?»

Не хочу я быть матросом, Быть хочу единороссом Участье в выборах принять, За счет народа шиковать!

Мы частушки все ж поем, Темы из газет берем. Земляки, не унывайте, Все нам дружно подпевайте!

Богучаны. Апрель 2010 года.

ЗА ПОБЕДУ! Свидетельство о регистрации СМИ № 24-00132. Выдано 22 сентября 2009 года Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Красноярскому краю.

УЧРЕДИТЕЛЬ: Красноярской краевой комитет КПРФ. РЕДАКТОР: А. Г. КОЗЫРЕВ

АДРЕС УЧРЕДИТЕЛЯ: 660017, г. Красноярск, ул. Ленина, 113, 7-й этаж. АДРЕС РЕДАКЦИИ: 660017, г. Красноярск, ул. Ленина, 113, 7-й этаж. АДРЕС ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ: 660017, а/я 6150. ТЕЛЕФОН: (391) 229-60-75. E-MAIL: alkozirev@yandex.ru МЫ В ИНТЕРНЕТЕ: www.kprfkrsk.ru

Подписной индекс 31387. Заказ № 259. Тираж 7.000 экз. Отпечатано в типографии «Красноярский рабочий» 660058, Красноярск, пер. Выборгский, 9. Газета выходит ежедневно, по средам

Рукописи, поступившие в редакцию, не рецензируются и не возвращаются. Сдано в печать 13 апреля 2010 года. Время подписания по графику: 9.00. Фактически: 9.00